



STUDY REGARDING MASTER STUDENTS SATISFACTION LEVELS IN RELATION TO UNIVERSITY EXPERIENCE

Puni Alexandru-Rareș^{1*}

Abălașei Beatrice²

Radu Liliana-Elisabeta³

^{1,2,3} "Alexandru Ioan Cuza" University of Iasi, 3 Toma Cozma Street, 700554, Romania

Keywords: *Academic, expectation, professional achievement.*

Abstract

The aim of our paper is to identify the level of student satisfaction in relation with their university experience. The satisfaction questionnaire was applied from June 1st to June 15th, 2013 to 126 master students following two masters programs: Fitness and Human Body Aesthetics (FHBA) and Leisure Sports and Extreme Sports (LSES). The respondents answered to a standardized questionnaire structured on interdependent levels. The subjects were asked to assess the level of satisfaction using a Likert scale from 1 to 5. The level of general satisfaction of the students from 2nd year is higher comparative with students from 1st year. In case of the same specialization group, the satisfaction was similar in both years. The results obtained allow us to continue our research in master programs in order to see if the content of study disciplines gave the students satisfactions for their work.

1. Introduction

Romanian higher education entities are, organizationally speaking, rather remote from current marketing trends. Universities, perennial institutions meant to further civilization must align to modern processes of social transformation, where individuals continuously seek new survival and adaptation techniques, based on the ever-changing variables imposed by the environment.

Romanian education is still looking for its own identity, streaming from history, civilization, and culture, without imitating Western models; therefore, those responsible with assessing the quality of the higher education elaborate special procedures and instruments in order to upgrade the higher education environment to the market economy. On the other hand, this adaptation to the market requests fulfils the beneficiaries' needs (students, economical agents), increasing the levels of personal satisfaction and work productivity, although Zamfir, 1980, p. 31) reinforces an older theory stating that "productivity and

* *E-mail:* punirares@yahoo.com

work satisfaction are divergent”, because an increase in work productivity will also determine a decrease in satisfaction.

A university which assumes its own success is one which permanently furthers its capacity to satisfy the needs of its different stakeholders (Deming, 2000). Increased competition between universities and the specializations they offer favours the development of a selective attitude in students when it comes to choosing the right institution to enrol to. Despite the fact that the universities’ main concern is directed towards the didactic dimension of the educational system, studies show that the majority of students, although being fully satisfied with the contents of the curriculum, are less content with the complementary dimensions implied (Kotler & Fox, 1995).

In the 21st century, our students’ satisfaction also speaks about their ability to integrate within the mainframe of the labour market, giving the necessary feed-back in order to adjust eventual flaws causing the discrepancy between the needs and the educational offer. Here, increased satisfaction is related more with production than with consume (Torradabella, 2009, p.14), therefore it is very important to receive the students’ opinion in what concerns the curriculum.

2. Material and methods

Research objective. Identifying the satisfaction in learning is the strategy used by the Internal Commission for Quality Evaluation in order to monitor the necessary actions for improving the quality of formal education and to highlight the Faculty’s interest to fulfil students’ expectations.

The results represent a crucial input to the elaboration of viable Faculty development strategies, by implementing actions meant to rebalance the deficitary aspects, as signalled by students.

Therefore, the results of our study will underline the students’ perspective regarding: learning experiences, material endowment, administrative services, information and counselling services, extracurricular activities, giving thus some sort of qualification to the chosen institution.

Hypothesis. It is assumed that the investigation of master students satisfaction level looking four dimension, have a positive influence on the academic life, curriculum and educational offer and leisure time.

Subjects. Our present study took place between the 1st and the 15th June 2013, the participants being a number of 127 Master students (Ist year, n=56 students; IInd year, n=70 students) attending at two programs offered by the University: Fitness and Human Body Aesthetics (FHBA), Leisure Sports and Extreme Sports (LSES).

Tests applied. Data were obtained through a questionnaire, developed and validated by the team in charge with a project called *University Community for Quality Management* (“Alexandru Ioan Cuza” University, Iasi). The questionnaire is standardized, comprising 35 sub-items grouped into four major dimensions: learning experiences, study materials and administrative services, information and counselling services and extracurricular activities. The

participants to the study were asked to respond using a Likert scale on 5 levels, where 1 means Not at all, 2 – Not much, 3 - Somewhat, 4 – Very much, 5 – I do not know.

In our paper we will strictly refer to the four above-mentioned dimensions: (1) learning experiences, (2) material endowment and administrative services, (3) information and counselling services, (4) extracurricular activities, taking into consideration the opinions of the 1st and 2nd year Master students, from the perspective of their satisfaction with their chosen Faculty/specialization.

Statistical analyses. Data processing was performed by descriptive statistics using SPSS version 17.0.

3. Results and Discussions

To the learning experience, essential were the following aspects: the support of the designated mentor, the adaptation of the content of the academic activities to the demands of the labour market, the variety of the optional classes, the accuracy of the evaluation criteria, the disciplinary measures implemented, teaching – learning methods, the work practice included into the curriculum, the available information on the various disciplines taught, official procedures to dispute grades, re-evaluation, the possibility to raise one's grade, stimulation of the general qualities needed to build one's carrier, stimulation of the abilities to relate to the others, teachers' availability outside class, flexibility of the learning path, study opportunities, course pertinence to the field of study, academic obligations/leisure ratio.

Table 1 centralizes the data related to the item *Learning experiences* on the Likert scale.

Table 1. Results for item *Learning experiences*

Year		1	2	3	4	5
1 st year	FHBA	3.62%	27.04%	44.19%	29.01%	5.27%
	LSES	2.78%	8.86%	39.34%	27.96%	21.03%
	I	3.20%	17.95%	41.76%	28.48%	13.15%
2 nd year	FHBA	3.04%	14.78%	44.69%	27.60%	9.86%
	LSES	3.40%	9.09%	49.24%	24.42%	13.63%
	II	3.22%	11.94%	46.96%	26.01%	11.74%

1-Not at all, 2-Not much, 3-Somewhat, 4-Very much, 5-I do not know

As is can be observed from the table above, the 1st year students obtained the highest percentage, 41.76% of them being very satisfied with their learning experience, similarly to the 2nd years students; the latter scored 46.96%.

The responders consider that the *Material endowment and administrative*

services could be improved; nevertheless, the results tend towards positive values (table 2). In what concerns their level of satisfaction, 3.20% of the Master students in the 1st year declared being not at all satisfied, compared to the 3.22% of the Master students in the 2nd year; not much satisfied were 17.95% vs. 11.94 of the 2nd year; somewhat satisfied - 41.76% vs. 46.96; very much satisfied, 28.48% vs. 26.01%%; and “I do not know” 13.15% vs. 11.74%. Overall, the 2nd year students are more satisfied with the administrative services and the material endowment than 1st year students.

Table 2. Results for item Material endowment and administrative services

Year		1	2	3	4	5
1 st year	FHBA	3.94%	13.63%	31.60%	38,42%	12,39%
	LSES	2.38%	9.70%	37.67%	30.36%	19.97%
	I	3.16%	11.66%	34.63%	34.39%	16.18%
2 nd year	FHBA	3.20%	12,75%	30,75%	27.76%	25.50%
	LSES	3.57%	14.26%	32.73%	28.53%	20.90%
	II	3.38%	13.50%	31.74%	28.14%	23.20%

1-Not at all, 2-Not much, 3-Somehow, 4-Very much, 5-I do not know

Infrastructure represents the foundation of the teaching-learning act, therefore Internet access within the Faculty/University, the Faculty’s employees’ attitude towards the students, the comfort of the course halls, the endowment of the course halls with functioning technical equipment, the secretary office opening hours and availability, the enrolment procedure, the compliance with the privacy and confidentiality of the students’ data, they all participate to creating an environment destined to acquiring/improving students’ knowledge.

Table 3. Results for item Information and counselling services

Year		1	2	3	4	5
1 st year	FHBA	5.26%	9.97%	46.75%	22.43%	15,58%
	LSES	4.26%	10.44%	34.86%	30.34%	20.10%
	I	4,76%	10.26%	40.80%	26.38%	18.34
2 nd year	FHBA	4.74%	13.66%	44.78%	29.85%	7.18%
	LSES	5.03%	16.37%	46.66%	21.28%	10.64%
	II	4.88%	15.01%	45.72%	25.56%	8.91%

1-Not at all, 2-Not much, 3-Somehow, 4-Very much, 5-I do not know

Table 3 presents the data corresponding to item *Information and counselling services*. The numbers show that the students are very much satisfied (40.80% 1st year vs. 45.72% 2nd year). We should also mention that 18.34% of the 1st year students answered “I do not know”.

The results obtained for the item *Extracurricular activities* follow the same pattern as the answers corresponding to the other 4 items and characterize the employees’ availability to respond to their queries, the information available on the official University/Faculty website, the possibility to access social and emotional professional advice, carrier counselling, the accessibility of the various offices/departments, the visibility of the students’ representatives’ activity.

Table 4. Results for item *Extracurricular activities*

Year		1	2	3	4	5
1 st year	FHBA	5.58%	17.32%	37.24%	29.45%	10.39%
	LSES	4.42%	6.23%	47.14%	27.30%	14.88%
	I	5.00%	11.77%	42.17%	28.37%	12.63%
2 nd year	FHBA	4.56%	16.78%	37.75%	25.16%	15.73%
	LSES	4.36%	5.78%	52.08%	27.34%	10.40%
	II	4.46%	11.28%	44.91%	26.25%	13.06%

1-Not at all, 2-Not much, 3-Somewhat, 4-Very much, 5-I do not know

The students’ satisfaction levels are situated around the values 3 and 4 of the Likert scale, which indicates the fact that they appreciate the University/Faculty efforts directed towards informing them on the activities of the various student organizations, the opportunities to get involved in different events, the chances to participate to research projects at Faculty level, the possibility to practice their favourite sports within the campus, the high-esteem the Faculty has for volunteer work.

The needs to belong to a group it is a human needs that we find in Maslow pyramid (Benson & Dundis, 2003). Handy (1985) consider that one group may become a semnificative force in creating a current change. In the same time one group is efficient and satisfy if take in consideration the aim of the group and the reason for the people from group choose the specialisation and the needs for long tome learning.

4. Conclusions

Our present study was aimed at finding out the satisfaction levels experienced by Master students (1st and 2nd year) attending the two programs proposed by Physical Education and Sports Faculty of Iasi. As expected, the resulting data demonstrated that our students are fairly content with what the

University/Faculty has to offer, since their answers for all items taken into consideration (learning experiences, material endowment and administrative services, information and counselling services, extracurricular activities), in large majority, were either “somewhat satisfied”, or “very much satisfied”, especially when speaking about their learning experiences and the information and counselling services they were provided with.

Moreover, our study also made possible acknowledging the fact that 2nd year students are noticeably more satisfied than their 1st year colleagues; a logical reason for this development could be the fact that all new students have a pretty hard time before getting used with the curriculum, the campus geography and the University/Faculty services and requirements. We consider that, at this stage, it would be useful increasing our efforts for a better relationship between the staff and the new students, as well as making sure that all their queries and eventual integration problems are dealt with as soon as possible.

In the future, we would like to further our research with a questionnaire directed towards finding out what are the aspects the students themselves would like to improve in their Faculty/specialization etc.; their suggestions would be useful to the development of new marketing strategies and the optimization of the existing curriculum.

References

1. BENSON, S., DUNDIS, S. (2003). *Understanding and motivating health care employees: integrating Maslow's hierarchy of needs, training and technology*, Journal of Nursing Management, 11:315-320;
2. DEMING, W. (1980), *The New Economics for Industry, Government, Education – 2nd edition*, Edition MIT Press;
3. HANDY, C. (1985). *Understanding Organisation*, Penguin, UK;
4. KOTLER, PH., FOX, K. (1995). *Strategic Marketing for Educational Institution*, Englewood, Cliffs, New Jersey, Prentice Hall;
5. TORRANBADELLA, P. (2009). *Inteligența emoțională la locul de muncă*, București: Editura succesului;
6. ZAMFIR, C. (1980). *Un sociology despre muncă și satisfacție*, București: Editura Politică, pp. 31.

STUDIU PRIVIND NIVELUL SATISFACȚIEI MASTERANZILOR ÎN RAPORT CU EXPERIENȚA UNIVERSITARĂ

Puni Alexandru-Rareș¹
Abălașei Beatrice-Aurelia²
Radu Liliana-Elisabeta³

^{1,2,3}Universitatea "A.I.Cuza" din Iași, Str. Toma Cozma nr. 3, 700554, România

Cuvinte cheie: *Academic, așteptări, realizare profesională.*

Rezumat

Scopul acestei lucrări a fost de a identifica nivelul de satisfacție în relație cu experiența universitară. Chestionarul de satisfacție a fost aplicat în perioada 1-15 iunie 2013 pe un număr de 126 de masteranzi ce erau înscriși la următoarele specializări: Fitness și estetică corporală (FEC) și Activități sportive de timp liber și sporturi extreme (ASTLS). Chestionarul aplicat este unul standardizat, structurat pe nivele interdependente. Subiecții au fost chestionați asupra nivelului de satisfacție utilizând scala Likert de la 1 la 5. Nivelul de satisfacție al masteranzilor din anul al doilea a fost mai mare comparativ cu anul întâi. În cazul aceleiași specializări, nivelul de satisfacție a fost similar pentru ambii ani de studiu. Rezultatele obținute ne permite continuarea studiului la programele de master în ceea ce privește conținutul disciplinelor de studiu ce le permite studenților să aibă satisfacția muncii lor.

1. Introducere

Instituțiile de învățământ superior din România sunt, din punct de vedere organizațional, departe de cerințele actuale ale pieței. Universitățile sunt menite să ajute evoluția civilizațiilor și trebuie să se încadreze în procesele actuale de transformare socială, în care indivizii caută noi posibilități de supraviețuire și de adaptare, în baza variabilelor mereu în schimbare impuse de mediu. Învățământul românesc se află încă în căutarea propriei identități, ce rezidă din istorie, cultură, civilizație, fără să imite modelele occidentale; de aceea, organismele responsabile cu verificarea calității în învățământul superior elaborează proceduri și instrumente pentru adaptarea mediului formal superior la economia de piață. Pe de altă parte, această adaptare la cerințele pieții îndeplinește și nevoile beneficiarilor studenți, agenți economici), crescând nivelul satisfacției personale și al productivității muncii, deși Zamfir (1980) reiterează o teorie veche care spune că „productivitatea și satisfacția muncii sunt divergente”, pentru că o creștere a productivității muncii va determina o scădere a satisfacției.

O universitate care își asumă succesul este una care în mod permanent își dezvoltă capacitatea de a satisface nevoile diferitelor categorii de skateholders (Deming, 2000). Creșterea competiției între universități și specializările pe care acestea le oferă, favorizează adoptarea unei atitudini selective din partea

studenților în alegerea unei anumite instituții în care să studieze. Deși preocuparea majoră a universităților este orientată spre dimensiunea didactică a sistemului educațional, studiile arată că majoritatea studenților, deși sunt satisfăcuți de conținutul programelor didactice, sunt mai puțin satisfăcuți de alte dimensiuni complementare (Kotler & Fox, 1995).

În secolul XXI, satisfacția studenților noștri vorbește și despre posibilitatea lor de a se integra în piața muncii, oferind feed-back-ul necesar pentru ajustarea eventualelor dezechilibre care determină o lipsă de concordanță între nevoi și ofertă educațională. Aici, creșterea satisfacției are mai mult de a face producția decât cu consumul (Torradadella, 2009, p.14) și de aceea este atât de important să se consulte și opinia studenților cu privire la curriculum.

2. Material și metode

Obiectivul cercetării. Identificarea satisfacției în învățare este strategia prin care Comisia Internă de Evaluare a Calității monitorizează acțiunile necesare îmbunătățirii calității educației formale și evidențiază interesul facultății în împlinirea așteptărilor studenților.

Rezultatele obținute reprezintă un input esențial pentru elaborarea strategiei de dezvoltare a facultății, prin implementarea unor măsuri de reechilibrare a aspectelor deficitare semnalate de către studenți.

Astfel, rezultatele acestui studiu vor reliefa perspectiva studenților cu privire la: experiența de învățare, dotarea materială și servicii administrative, servicii de informare și consiliere, activități extracurriculare, oferind și un calificativ instituției alese.

Ipoteză. Se presupune că, investigarea masteranzilor asupra gradului de satisfacție privind cele patru dimensiuni majore, are o influență pozitivă asupra vieții academice, conținutului programului de studiu și a ofertei educaționale și de timp liber.

Subiecții. Acest studiu s-a desfășurat în perioada 1-15 iunie 2013, participanții fiind un număr de 127 subiecți, studenți la master (anul I, n=56 studenți; anul al II-lea, n=70 studenți) la cele două programe de studiu: Fitness și estetică corporală (FEC) și Activități sportive de timp liber și sporturi extreme (ASTLS).

Teste aplicate. Datele au fost obținute pe baza chestionarului de identificare a gradului de satisfacție a studenților, elaborat și validat de echipa de implementare a proiectului *Comunitate universitară pentru managementul calității* (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași). Chestionarul este standardizat și cuprinde 35 de subtemi grupați în jurul a patru dimensiuni majore: (1) experiența de învățare; (2) dotare materială și servicii administrative; (3) servicii de informare și consiliere; (4) activități extracurriculare. Participanții la studiu au fost rugați să răspundă utilizând scara Likert pe 5 nivele, unde 1 are un nivel de satisfacție *În foarte mică măsură*, 2 - *În mică măsură*, 3 - *În mare măsură*, 4 - *În foarte mare măsură* și 5 - *Nu știu*.

În această lucrare vom face referire strict la cele 4 dimensiuni prezentate anterior, luând în considerare opiniile studenților de la master anii 1 și 2, din perspectiva nivelului de satisfacție.

Analiza statistică. Interpretarea datelor a fost realizată utilizând o statistică procentuală pe itemi, în funcție de scala Likert cu ajutorul programului SPSS versiunea 17.0.

3. Rezultate și discuții

Au fost esențiale în experiența în învățare următoarele aspecte: sprijinul îndrumătorilor de an, adaptarea conținutului activităților academice la cerințele de pe piața muncii, ofertă variată de cursuri opționale, corectitudinea criteriilor de evaluare, măsurile de sancționare disciplinară a studenților, metode de predare-învățare, practica din timpul facultății, informații despre fișele disciplinelor, procedee de contestație, reevaluare, mărire de note, stimularea dezvoltării abilităților generale necesare în carieră, stimularea dezvoltării abilităților de relaționare interpersonală, disponibilitatea profesorilor în afara orelor de curs, flexibilitatea traseului de învățare, oportunități de studiu, relevanța cursurilor pentru specializarea aleasă, raport obligații academice-timp liber.

În tabelul 1 sunt centralizate datele referitoare la itemul *Experiența de învățare* pe cele cinci scale Likert.

Tabel 1. Rezultate obținute la Itemul *Experiența de învățare*

Anul		1	2	3	4	5
Anul I	FEC	3.62%	27.04%	44.19%	29.01%	5.27%
	ASTLS	2.78%	8.86%	39.34%	27.96%	21.03%
	I	3.20%	17.95%	41.76%	28.48%	13.15%
Anul II	FEC	3.04%	14.78%	44.69%	27.60%	9.86%
	ASTLS	3.40%	9.09%	49.24%	24.42%	13.63%
	II	3.22%	11.94%	46.96%	26.01%	11.74%

1-În foarte mică măsură, 2-În mică măsură, 3-În mare măsură, 4 – În foarte mare măsură, 5-nu știu

După cum se observă, anul I, pe total, a obținut cel mai mare procentaj, respectiv 41.76% fiind satisfăcuți în mare măsură la Itemul *Experiența de învățare*, la fel ca și studenții din anul al II-lea, aceștia obținând un procentaj mai ridicat, de 46.96%.

Respondenții consideră că la capitolul „Dotare materială și servicii administrative” lucrurile se pot îmbunătăți. Cu toate acestea, nivelul satisfacție se situează spre extrema pozitivă (tabel 2). Referitor la gradul de satisfacție, 3.20% dintre studenții anului I master au apreciat că sunt mulțumiți „în foarte

mică măsură”, comparativ cu cei din anul al II-lea (3.22%); „în mică măsură” 17.95% vs. 11.94%; „în mare măsură” 41.76% vs 46.96; „în foarte mare măsură” 28.48% vs. 26.01%; și „nu știu” 13.15% vs. 11.74%. Per ansamblu, studenții anului 2 sunt în mare măsură mai satisfăcuți de serviciile administrative și dotarea materială comparativ cu cei din anul I.

Tabel 2. Rezultate obținute la Itemul Dotare materială și servicii administrative

Anul		1	2	3	4	5
Anul I	FEC	3.94%	13.63%	31.60%	38,42%	12,39%
	ASTLS	2.38%	9.70%	37.67%	30.36%	19.97%
	I	3.16%	11.66%	34.63%	34.39%	16.18%
Anul II	FEC	3.20%	12,75%	30,75%	27.76%	25.50%
	ASTLS	3.57%	14.26%	32.73%	28.53%	20.90%
	II	3.38%	13.50%	31.74%	28.14%	23.20%

1-În foarte mică măsură, 2-În mică măsură, 3-În mare măsură, 4 – În foarte mare măsură, 5-nu știu

Infrastructura reprezintă fundamentul actului de predare-învățare, astfel că accesul la internet în facultate și/sau universitate, atitudinea angajaților facultății față de studenți, confortul din sălile destinate activității didactice, dotarea spațiilor de predare/învățare cu aparatură tehnică funcțională, intervalul orar în care studenții se pot adresa secretariatului, procedura de înscriere la facultate, respectarea confidențialității datelor studenților, susțin realizarea unui mediu destinat perfecționării și acumulării cunoștințelor.

Tabel 3. Rezultate obținute la Itemul Servicii de informare și consiliere

Variabila		1	2	3	4	5
Anul I	FEC	5.26%	9.97%	46.75%	22.43%	15,58%
	ASTLS	4.26%	10.44%	34.86%	30.34%	20.10%
	I	4,76%	10.26%	40.80%	26.38%	18.34
Anul II	FEC	4.74%	13.66%	44.78%	29.85%	7.18%
	ASTLS	5.03%	16.37%	46.66%	21.28%	10.64%
	II	4.88%	15.01%	45.72%	25.56%	8.91%

1-În foarte mică măsură, 2-În mică măsură, 3-În mare măsură, 4 – În foarte mare măsură, 5-nu știu

În tabelul 3 sunt prezentate datele pentru itemul *Servicii de informare și consiliere*. Așa cum reiese din studiu, studenții sun satisfăcuți în mare măsură (40.80% anul I vs. 45.72% anul al II-lea). De menționat că studenții anului I au răspuns cu „nu știu” în proporție de 18.34%.

Tabel 4. Rezultate obținute la Itemul *Activități extracurriculare*

Variabila		1	2	3	4	5
Anul I	FEC	5.58%	17.32%	37.24%	29.45%	10.39%
	ASTLS	4.42%	6.23%	47.14%	27.30%	14.88%
	I	5.00%	11.77%	42.17%	28.37%	12.63%
Anul II	FEC	4.56%	16.78%	37.75%	25.16%	15.73%
	ASTLS	4.36%	5.78%	52.08%	27.34%	10.40%
	II	4.46%	11.28%	44.91%	26.25%	13.06%

1-În foarte mică măsură, 2-În mică măsură, 3-În mare măsură, 4 – În foarte mare măsură, 5-nu știu

Rezultatele obținute la Itemul *Activități extracurriculare* (tabel 4) se încadrează în același tipar ca și răspunsurile la ceilalți itemi și caracterizează disponibilitatea personalului de a răspunde la solicitări, informații disponibile pe site-ul UAIC, informații disponibile pe site-ul facultății, posibilitatea de a beneficia de consiliere pe probleme emoționale și sociale, posibilitățile de consiliere cu privire la oportunități în carieră, ușurința identificării birourilor sau departamentelor căutate, vizibilitatea activității reprezentanților studenților.

Nivelul de satisfacție al studenților se situează în jurul valorilor 3 și 4 al scalei de tip Likert, ceea ce ne indică faptul că studenții apreciază informarea cu privire la activitățile diferitelor organizații studențești, oportunități de implicare în diferite manifestări studențești, oportunități de implicare în proiecte de cercetare la nivelul facultății, posibilități de practicare a sportului preferat în campus, valorizarea voluntariatului de către facultate.

Nevoia de a aparține unui grup este o nevoie umană naturală, care-și are locul său în cadrul piramidei lui Maslow (Benson & Dundis, 2003). Handy (1985) consideră că un grup poate deveni o forță semnificativă în crearea unei schimbări. De asemenea, un grup este eficient și satisfăcut dacă se ia în considerare scopul constituirii lui, respectiv motivul pentru care a ales specializarea respectivă și necesitatea perfecționării permanente.

4. Concluzii

Studiul de față a avut drept scop măsurarea gradului de satisfacție al studenților la master (anul 1 și 2) ce urmează unul dintre cele două programe propuse de Facultatea de Educație Fizică și Sport în cadrul domeniului Educație Fizică și Sport.

Așa cum era de așteptat, rezultatele au demonstrat că studenții noștri sunt destul de mulțumiți cu ceea ce facultatea are de oferit, întrucât răspunsurile lor în ceea ce privește itemii luați în considerare (experiența de învățare, dotare materială și servicii administrative, servicii de informare și consiliere, activitățile extracurriculare) au fost, în mare măsură, fie „destul de mulțumit”,

fie „foarte mulțumit”, mai ales atunci când se referă la experiența de învățare și la serviciile de informare și consiliere.

Mai mult decât atât, studiul de față a scos în evidență faptul că studenții anului al doilea sunt considerabil mai satisfăcuți decât colegii lor din primul an; un argument logic pentru aceasta evoluție ar fi acela ca tuturor studenților noi le vine mai greu să se obișnuiască cu curriculumul, geografia campusului sau cu serviciile și cerințele impuse de facultate sau universitate.

Considerăm că la acest nivel, ar fi utilă o creștere a eforturilor depuse pentru a îmbunătăți relația dintre membrii personalului și noii studenți, luându-se măsuri ca atât întrebările lor, cât și eventualele probleme de integrare să fie luate în considerare cât mai curând posibil.

Pe viitor, dorim sa continuăm cercetarea de față prin întocmirea unui chestionar dedicat aflării acelor aspecte pe care studenții înșiși ar dori să le îmbunătățească în cadrul facultății/specializării lor. Sugestiile ar fi utile pentru dezvoltarea unor strategii noi de marketing și pentru optimizarea curriculumului existent.