



STUDY OF DIFFERENCES CONCERNING DECISION MAKING AND SELF-CONFIDENCE AMONG THE STUDENTS OF VASILE ALECSANDRI UNIVERSITY OF BACAU

Ababei Radu ^{1*},

¹"Vasile Alecsandri" University of Bacau, Str. Marasesti No 157, Bacau,

Keywords: *personality, young, university*

Abstract

This research starts from the hypothesis that there are individual differences between different types of students (Dureja & Singh 2010). By realizing the present research we have set out to pinpoint the differences between the types of students of "Vasile Alecsandri" University concerning self-confidence and decision making. The current study meant to compare the decision making capacity and the self confidence among students. A total of 200 students of the aforementioned university took part in the study, all aged between 18 and 26 years old. Self-confidence was measured in time while decision making was measured through decision making questionnaires. The T test was used to identify differences between average results of The Vasile Alecsandri University. The level of statistical signification was established to 0.05. The results have shown a significant difference concerning self-confidence which varied between the Phys Ed and other students.

1. Introduction

In today's always changing world, the complex process of decision making is increasingly difficult. The decision makers are constraint by the environment in which they act. Even though decision making is a dynamic process in continuous development, the decisions have a few common elements: each one is made in the characteristic environment of an organization.

Making a decision, selecting an alternative from a multitude of variants that are available to us at a certain moment in time, is an essential component of our daily lives. Decisions form the base of our teleological behavior, expressing the intentionality of the human being. The last years have changed profoundly the nature of society, in general, and of work places in particular. This happened as a result of the explosive development of technology, of the penetration of the information processes, but also as a result of the modernization of the managerial systems. After the nineties, we see the start of certain managerial processes that include operating great privatizations, merges of industrial giants and the development of a very active economy. (<http://psihointegrativa.ro>)

* E-mail: raduababei@ub.ro

“Decision is a dynamic and rational process of choosing a line of action, based on the analysis of multiple solutions (variants, possibilities), founded on a rich informational material, aiming to accomplish a certain goal”. (<http://psihointegrativa.ro>)

When an individual must make a decision, it is to be expected for him/her to think to multiple results that can be equally important. For each of them, the individual performs an evaluation, establishing their desirability. The desirability of a result is called "valence".

Besides the valence, the individuals will estimate, based on their acquired experience, but also on stereotypes regarding occupations, in what measure the alternatives (the occupations) from which they must choose, can help them achieve their goal. This is called the "probability" or the "instrumentality" of the alternative (occupation) to ensure the set of desired results.

Finally, the individuals multiply (consciously or subconsciously) for each result the "valence of the result" with the "probability of the alternative", summing these products for all the possible results. The sum is called the "desirability" of the alternative. In theory, the person will have to choose the alternative with the highest desirability.

However, most persons know very well that not all alternatives are open to them. A person with very poor mathematical skills knows very well that he/she could never become an engineer. Every person has very clear convictions regarding the possibility of accomplishing the alternatives. This conviction is called "waiting" and can be expressed as a sort of chance.

Decision making is an important component of our lives. We make decisions every single day. Most of them are banal and do not have a lasting impact on our lives, while others can change our lives drastically. Every teacher tries to help their students to become individuals that are capable of making good decisions. Marzano (2000) describes the steps for making a good decision:

1. Think of as many alternatives as you can.
2. Think of the strong and the weak points of each alternative.
3. Think of the success probability of the best alternatives.
4. Choose the best alternative based on its value and success probability.

All people agree that self confidence is an essential quality of successful persons, but not everybody agrees that self confidence can be trained as well as any other skill.

Self-respect cannot be hunted. It cannot be purchased. It cannot be fabricated out of public relations. It comes to us when we are alone, in quiet moments, in quiet places, when we suddenly realize that, knowing the good, we have done it; knowing the beautiful, we have served it; knowing the truth we have spoken it. Whitney Griswold

What is this self-confidence? The definitions are many and quite sophisticated. But we can all agree on at least one of them: self-confidence means appreciating and valuing yourself. More precisely: to have a positive attitude - we appreciate ourselves in everything we do well; we are sure of ourselves - we control our lives and we can do everything we want to.

We can make important decisions for ourselves, we govern our lives. The lack of self-confidence can mean the sensation of a lack of power, a feeling helplessness, and it can lead finally to a negative opinion about yourself, determining a lack of appreciation

from others. These are clear signs for a future depression.

Self-confidence is the inner feeling of security, it is a feeling of certainty regarding who you are and what you have to offer to the world, it grants the feeling of importance and merit. Everybody wants self-confidence as it makes life easier and fun. Self-confidence provides the energy required to create dreams.

2. Material and methods

This research starts from the hypothesis that there are individual differences between different types of students regarding self-confidence and decision making. The study is based on the paper by G Dureja & S Singh (2011), a comparative study between the psychology students and the physical education students.

By realizing the present research we have set out to pinpoint the differences between the types of students of "Vasile Alecsandri" University concerning self-confidence and decision making.

A total of 200 students of the aforementioned university took part in the study, from the specializations: engineering, economy, letters, physical education and sports, and sciences. The age of the participants was between 18 and 26. Self confidence was measured using the Sorensen questionnaires, comprising 50 questions. The results were framed as follows:

1. 00-04 points = Very high self confidence
2. 05-10 points = High self confidence
3. 11-18 points = Moderate self confidence
4. 19-50 points = Low self confidence

The decision making ability was assessed through an 18 question questionnaire (www.mindtools.com) regarding the decision making ability, the data being interpreted using the following scale:

- 18-42 points = *Poor decision making* = The decision making ability has not reached full maturity. The goals are not well defined, and the individual bases his/her decision on instinct or luck. An improvement of concentration is necessary.

- 43-66 points = *Good decision making* = the decision making process is OK. A good understanding of the basic notions, but a more proactive attitude is needed. The person needs to focus on finding sets of options and discover the many risks and consequences.

- 67-90 points = *Very good decision making* = You have excellent decision making skills. You know how to configure the process and will generate a multitude of potential solutions. You can analyse you options with ease, and you can make the best possible decisions based on what you know.

The T test was used to identify differences between the average results of the Vasile Alecsandri University students.

The result was calculated and compared with the established norms to determine the participants' maximal and minimal levels of self-confidence.

There was not a specific time to complete the questionnaire, but the participants were instructed not to stay for too long at one question. The questionnaires were distributed to the participants together with the written

material. After filling out the questionnaires, they were checked to see whether the subjects missed a question.

3. Results and Discussions

The results recorded for the self-confidence and decision making questionnaires are presented in Tables 1 and 2.

Table 1 Results from the self-confidence test

Variable	Engineering students		Economy students		Letters students		P.E. students		Science students	
	X	S	X	S	X	S	X	S	X	S
Self-confidence	5.1	1.99	6.9	2.60	14.0	5.63	3.85	1.45	8.95	4.09

The analysis of the data presented in the table shows that the highest self-confidence is found in the physical education students, with an average of 3.85, which puts them in the category of individuals with a very high self-confidence, followed by the engineering students, with an average of 5.1, then by the economy students, with an average of 6.9, and the science students, with an average of 8.95, all of these groups being put in the category of high self-confidence (the 4.1 and 11 threshold), while the last position is occupied by the letters students, with an average of 14, which puts them in the low self-confidence category.

The analysis of the standard deviations shows that the five types of groups are heterogeneous even though they were subjected to a selection process, represented by the university admission (Figure 1).

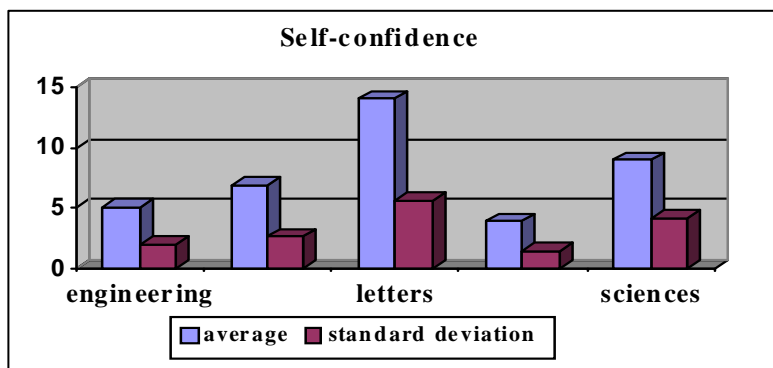


Figure 1. Graphical representation of the average results regarding self-confidence of the "Vasile Alecsandri" University of Bacău students

Table 2. Results from the decision making test

Variable	Engineering students		Economy students		Letters students		P.E. students		Science students	
	X	S	X	S	X	S	X	S	X	S
Decision making	63.65	11.64	71.2	12.91	49.7	8.43	79.4	6.93	69.55	10.03

The analysis of the data from the decision making test shows that four of the categories of students that were studied, more precisely the engineering, economy, physical education, and science students, recorded average values above the 67 points threshold, which highlights a very good decision making ability, while the letters students recorded values below this threshold, but above the 43 points threshold (which would indicate a low decision making ability), the value of 49.7 situating them at the middle of the scale, identifying a good decision making ability.

The standard deviation data highlights values between 6.93 for the physical education students and 11.64 for the engineering students. The homogeneity emphasizes the fact that the physical education selection process (which demands physical challenges, and not just admission based on files) is the best, which favors the work with students, a large individualization of the education being unnecessary.

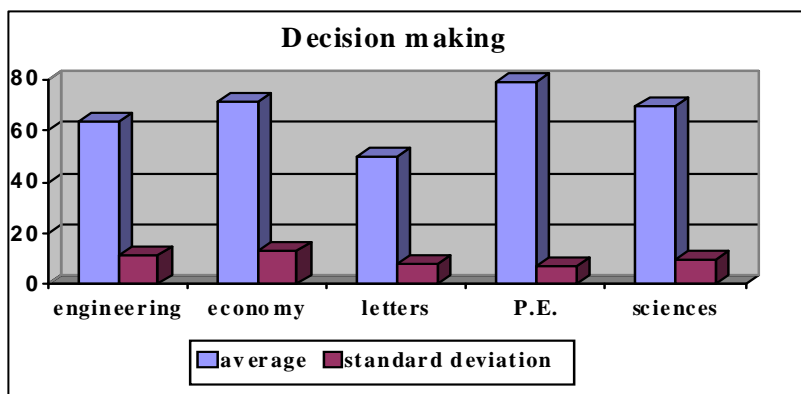


Figure 2. Graphical representation of the average results regarding self-confidence between the psychology students and the physical education students

4. Conclusions

The results have shown a significant difference regarding the self-confidence variable between the "Vasile Alecsandri" University of Bacau students, highlighting the fact that the physical education students came in first position, which can be explained by the fact that an important number of them practiced or practice professional sports, an activity that demanded them over the course of time to create a confidence in themselves, necessary for a successful approach of the competitions. One can say that the practitioners of physical exercise have "trained" to have a superior self-confidence, while other students had to wait for a psycho-physiological maturing to accede to high levels of self-confidence, a process that continues and develops during the university studies.

In regards to the decision making variable, one can highlight the fact that the differences are not major between the students of the university studied here, the letters students being the only ones who recorded a good level, the other recording very good results. The poorer results recorded by the letters students are considered to be explained by the nature of their activity, the fact that they are not put very often in the situation of making decisions, unlike the physical education students,

who confront this kind of situations every hour, or the economy students, on whose decisions depends the financial situation of a company or individuals.

The study has confirmed the initial hypothesis, significant differences between the various types of students being found, the established hierarchies highlighting a superiority of the physical education students, due greatly to their training regarding decision making (a player must make quick decisions in every game), as well as regarding self-confidence, a quality that is necessary for top athletic performance.

References

1. DUREJA, S., SINGH. (2011). *Self-confidence and decision making between psychology and physical education students: A comparative study* Journal of Physical Education and Sports Management, Vol. 2(6), pp. 62-65, 18 November;
2. GRISWOLD, W. (1963). *Liberal Education and Democratic Ideal*, New Edition (December), Yale University Press;
3. MARZANO, R. (2000). *Transforming classroom grading*. Alexandria, VA: ASCD
4. <http://psihointegrativa.ro>;
5. http://www.mindtools.com/pages/article/newTED_79.htm;
6. http://www.counseling.ufl.edu/cwc/uploads/docs/Sorensen_SelfEsteem_Test.pdf.

STUDIUL PRIVIND DIFERENȚELE ÎN CEEA CE PRIVEȘTE LUAREA DECIZIEI ȘI ÎNCREDEREA ÎN SINE ÎNTRE STUDENȚII UNIVERSITĂȚII „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

Ababei Radu¹

¹Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău, Calea Mărășești, 157, România

Cuvinte cheie: *personalitate, tineri, universitate*

Rezumat

Studiul pleacă de la premisa că există diferențe individuale între diferitele tipuri de studenți (Dureja și Singh, 2010). Prin realizarea prezentului studiu ne-am propus stabilirea diferențelor dintre studenții universității „Vasile Alecsandri” din Bacău în ceea ce privește încrederea de sine și în ceea ce privește capacitatea de luare a deciziei. Studiul de față a vizat să compare capacitatea de luare a deciziei și încrederea de sine dintre studenți. Au participat un total de 200 de tineri, studenți ai Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău. Vârsta participanților a variat între 18 și 26 de ani. Încrederea în sine a fost măsurată pe baza chestionarelor de încredere în sine în timp ce puterea de decizie a fost măsurată prin chestionare legate de capacitatea de luare a deciziei. Am folosit testul „t” pentru a identifica diferențele dintre rezultatele medii ale studenților de la facultățile din universitatea „Vasile Alecsandri”. Nivelul de semnificație statistică a fost stabilit la 0,05. Rezultatele au arătat o diferență semnificativă în ceea ce privește încrederea în sine, variabilă între studenții de celelalte facultăți și studenții de la educație fizică.

1. Introducere

În mediul actual aflat în permanentă schimbare, procesul complex al luării de decizii devine tot mai dificil. Cei care iau decizii sunt constrânși de mediul în care acționează. Deși luarea deciziilor reprezintă un proces dinamic și în permanentă dezvoltare, deciziile au câteva elemente comune. Fiecare decizie fiind luată în mediul caracteristic unei organizații .

Luarea unei decizii, selecția unei alternative dintr-o mulțime de variante disponibile la un moment dat, este o componentă esențială a vieții noastre cotidiene. Deciziile stau la baza comportamentului nostru teleologic, exprimând intenționalitatea ființei umane. Ultimii ani au schimbat în profunzime natura societății, în general, și a locurilor de muncă, în special. Aceasta s-a produs în urma modificărilor explozive ale tehnologiilor, penetrării proceselor de informatizare, dar și ca urmare a modernizării sistemelor manageriale. Asistăm după anii '90 la startul unor procese manageriale care include operarea la nivelul marilor privatizări, fuzionări ale coloșilor industriali și dezvoltarea unei economii de piață foarte active. (<http://psihointegrativa.ro>)

“Decizia este un proces dinamic și rațional de alegere a unei linii de acțiune, pe baza analizei mai multor soluții (variante, posibilități), fundamentate pe un bogat material informațional, în vederea realizării unui anumit obiectiv”. (<http://psihointegrativa.ro>)

Când un individ trebuie să ia o decizie, este de așteptat să se gândească la mai multe „rezultate“ care pot fi importante. Pentru fiecare dintre acestea, individul face o evaluare, stabilind cât de dezirabile sunt. Dezirabilitatea unui rezultat se numește „valență“.

Pe lângă valență, individul va estima, pe baza experienței dobândite, dar și a stereotipurilor referitoare la ocupații, în ce măsură alternativele (ocupațiile) dintre care trebuie să aleagă îl pot ajuta să-și atingă rezultatul. Aceasta se numește „probabilitatea“ sau „instrumentalitatea“ alternativei (ocupației) de a asigura setul de rezultate dorite.

În final, individul multiplică (conștient sau inconștient) pentru fiecare rezultat „valența rezultatului“ cu „probabilitatea alternativei“ și însumează aceste produse pentru toate rezultatele posibile. Suma se numește „dezirabilitatea“ alternativei. În principiu, persoana va trebui să aleagă alternativa cu cea mai mare dezirabilitate.

Cu toate acestea, cele mai multe persoane știu foarte bine că nu toate alternativele le sunt deschise. O persoană cu calități foarte slabe la matematică știe foarte bine că nu va putea niciodată să devină inginer. Toate persoanele au convingeri foarte clare cu privire la posibilitatea de realizare a alternativelor. Această convingere se numește „așteptare“ și poate fi exprimată ca un fel de șansă.

Luarea deciziilor este o competență importantă în viață. Luăm sute de decizii în fiecare zi. Cele mai multe sunt banale și nu au un impact de durată asupra vieții noastre, în timp ce altele pot să ne schimbe foarte mult viața. Toți profesorii se străduiesc să îi ajute pe elevi să devină indivizi capabili să ia decizii bune. Marzano (2000) descrie pașii de urmat pentru a lua o decizie bună:

1. Gândește-te la cât mai multe alternative posibile.
2. Gândește-te la punctele bune și proaste ale fiecărei alternative.
3. Gândește-te la probabilitatea de succes a celor mai bune alternative.
4. Alege cea mai bună alternativă pe baza valorii și a probabilității sale de succes.

Toți oamenii sunt de acord că încrederea în sine este o calitate esențială a oamenilor care au succes, nu toți oameni sunt de acord că încrederea în sine se poate cultiva la fel ca orice altă calitate.

Respectul de sine nu poate fi vânat. Nu poate fi cumpărat. Nu poate fi fabricat din relațiile noastre cu cei din jur. Respectul de sine vine când suntem singuri, în momentele de liniște, în locurile ferite de agitație, când ne dăm seama că știind diferența dintre bine și rău, am făcut binele; că recunoscând frumusețea, i-am oferit admirația noastră; cunoscând adevărul, l-am rostit. “ Whitney Griswold

Ce este această încredere de sine? Definițiile sunt multe și destul de sofisticate. Dar putem cădea de comun acord asupra a cel puțin uneia dintre ele: încrederea de sine înseamnă aprecierea și valorizarea propriei persoane. Mai exact: a avea o atitudine pozitivă - ne apreciem în tot ceea ce facem bun; suntem siguri de calitățile noastre - ne controlăm viața și suntem în stare să facem tot ceea ce dorim.

Putem lua deciziile importante pentru noi, ne guvernăm în mare parte viața. Lipsa acestei încrederi de sine poate însemna senzația unei lipse de putere, un sentiment de neajutorare și poate duce în final la o părere negativă despre sine, care va determina o dezapreciere din partea celorlalți. Acestea fiind semne clare ale unei viitoare depresii.

Încrederea în sine este sentimentul interior al siguranței, este un sentiment de certitudine cu privire la cine ești și ce ai de oferit lumii și îți conferă sentimentul de importanță și merit. Toți vor să dețină încredere în sine pentru că lucrul acesta face viața mult mai ușoară și mai distractivă. Încrederea în sine dă energia de a ne crea vise.

2. Material și metode

Studiul de față pleacă de la ipoteza că există diferențe individuale între diferitele tipuri de studenți în ceea ce privește încrederea în sine și luarea deciziei. Studiul are la bază lucrarea lui G. Dureja și S. Singh, 2011, studiu comparativ între studenți la psihologie și studenți la educație fizică și sport.

Prin realizarea prezentului studiu ne-am propus stabilirea diferențelor dintre studenții universității „Vasile Alecsandri” în ceea ce privește încrederea de sine și în ceea ce privește capacitatea de luare a deciziei.

Au participat un total de 200 de tineri, studenți ai Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, de la profilurile inginerie, științe economice, litere, educație fizică și sport și științe. Vârsta participanților a variat între 18 și 26 de ani. Încrederea în sine a fost măsurată pe baza chestionarelor Sorensen, pe baza a 50 de întrebări. Rezultatele pot fi încadrate în:

1. 00-04 puncte = Încredere foarte bună în sine
2. 05-10 puncte = Încredere bună în sine
3. 11-18 puncte = Încredere moderată în sine
4. 19-50 puncte = Încredere slabă (severă) în sine

Capacitatea de decizie a fost apreciată printr-un chestionar de 18 întrebări www.mindtools.com, legate de capacitatea de luare a deciziei iar interpretarea datelor s-a realizat după următoarea scală:

- 18-42 puncte = *Nivel slab de luare a deciziei*= Luarea deciziei nu a ajuns la un nivel maxim de maturitate. Obiectivele nu sunt bine definite și individul se bezează mai

mult pe instinct sau pe noroc pentru a lua decizii. Este necesară îmbunătățirea concentrării.

- 43-66 puncte = *Nivel bun de luare a deciziei*= procesul de luare a deciziilor este OK. O bună înțelegere a noțiunii de bază, dar acum este nevoie de o atitudine mai proactivă. Este necesară concentrarea pe găsirea loturi de opțiuni și descoperirea multor riscuri și consecințe.

- 67-90 puncte = *Nivel foarte bun de luare a deciziei*= Aveți o abordare excelentă de deciziei. Știți cum să configurați procesul și veți genera o mulțime de soluții potențiale. De acolo, să vă analizați opțiunile cu grijă, și puteți face cele mai bune decizii posibile pe baza pe ceea ce știți.

Am folosit testul "t" pentru identificarea diferențelor dintre rezultatele medii ale studenților de la facultățile din universitatea „Vasile Alecsandri”.

Rezultatul a fost stabilit și comparat cu normele stabilite pentru a determina nivelele minime și maxime de încredere în sine a participanților.

Nu a fost stabilit un timp de rezolvare, dar participanții au fost instruiți să nu stea prea mult la o întrebare. Chestionarele au fost distribuite participanților, împreună cu materialul pentru scris. După completarea chestionarelor, chestionarele au fost corectate și s-a verificat ca nici un răspuns să nu fi fost omis.

3. Rezultate și discuții

Rezultatele la chestionarelor de încredere în sine și capacitatea de luare a deciziilor sunt prezentate în tabele 1 și 2 .

Tabel 1. Rezultatele obținute la testul de încredere în sine

Variabila	Studenți inginerie		Studenți științe economice		Studenți litere		Studenți EFS		Studenți științe	
	X	S	X	S	X	S	X	S	X	S
Încredere în sine	5,1	1,99	6,9	2,60	14,0	5,63	3,85	1,45	8,95	4,09

Analiza datelor din tabel evidențiază faptul că gradul cel mai mare de încredere în sine îl înregistrează studenții de la domeniul educație fizică și sport cu o medie ponderată de 3,85 care îi încadrează în categoria indivizilor cu o foarte bună încredere în sine , urmați de cei de la inginerie, cu o medie de 5,1, de cei de la științe economice cu o medie de 6,9 și de cei de la științe cu o medie de 8,95, toate aceste colective încadrându-se în categoria încrederii bune în sine (pragul între 4,1 și 11) în timp ce pe ultimul loc din acest punct de vedere se situează studenții de la litere cu o medie ponderată de 14, care îi încadrează la nivelul încrederii slabe în sine.

Analiza abaterilor standard evidențiază faptul că cele cinci tipuri de colective sunt eterogene deși au fost supuse unui proces de selecție reprezentat de admiterea în facultate, figura 1.

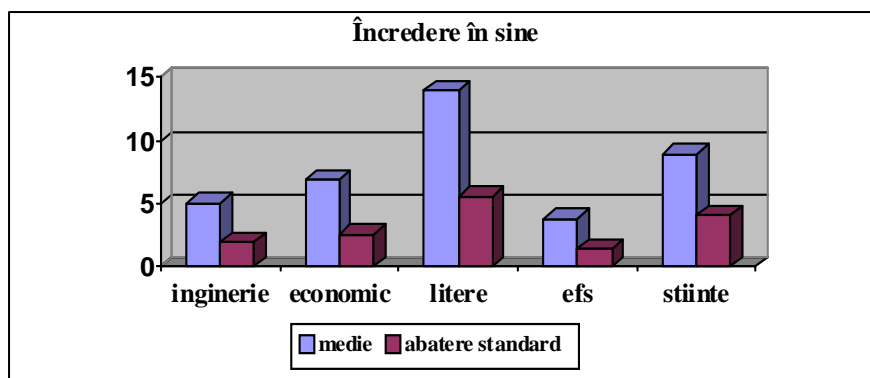


Figura 1. Reprezentare grafică a rezultatelor medii referitoare la încrederea în sine între studenții Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău

Tabel 2. Rezultatele obținute la testul de luare a deciziei

Variabila	Studenți inginerie		Studenți științe economice		Studenți litere		Studenți EFS		Studenți științe	
	X	S	X	S	X	S	X	S	X	S
Luarea deciziei	63,65	11,64	71,2	12,91	49,7	8,43	79,4	6,93	69,55	10,03

Analiza testului de apreciere a capacității de luare a deciziei evidențiază faptul că patru dintre categoriile de studenți studiate, respectiv cei de la inginerie, științe economice, educație fizică și științe au obținut valori medii peste pragul de 67 de puncte, ceea ce reliefează o foarte bună capacitate de luare a deciziei în timp ce doar studenții de la litere obțin valori sub acest prag, dar peste pragul de 43 de puncte care ar reliefa o capacitate slabă de luare a deciziei, valoarea de 49,7 obținută de aceștia situându-i la mijlocul scalei ce identifică o capacitate bună de luare a deciziei.

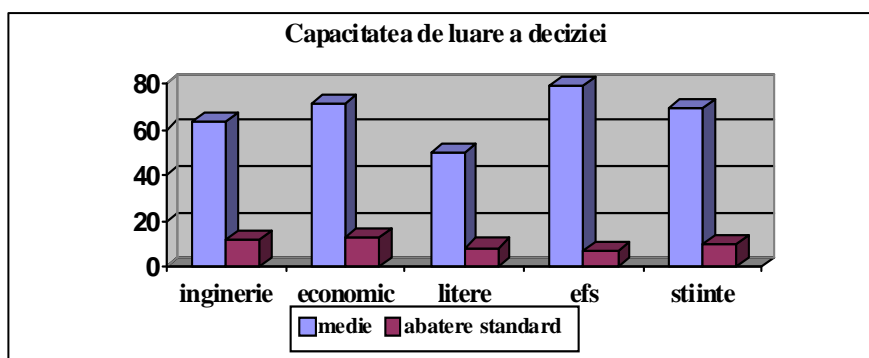


Figura 2. Reprezentare grafică a rezultatelor medii referitoare la încrederea în sine între studenții de la psihologie și studenții de la educație fizică

Valorile obținute la abaterea standard evidențiază valori cuprinse între 6,93 pentru studenții la educație fizică și 11,64 obținute la studenții de la inginerie. Omogenitatea

calculată evidențiază faptul că procesul de selecție de la educație fizică (profil care solicită probe de control și nu doar admiterea pe bază de dosar) este cea mai mare, lucru ce favorizează lucrul cu studenții nefiind necesară o individualizare foarte mare a instruirii.

4. Concluzii

Rezultatele au arătat o diferență semnificativă în ceea ce privește variabila privind încrederea în sine între studenții Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, remarcându-se faptul că pe primul loc din acest punct de vedere se situează studenții de la educație fizică, lucru explicabil prin faptul că o parte importantă a acestora au practicat sau practică sportul de performanță, activitate care le-a solicitat de-a lungul timpului crearea unei încrederi în forțele proprii necesare abordării cu succes a competițiilor. Putem spune că practicanții exercițiului fizic „s-au antrenat” pentru a avea o încredere în sine superioară în timp ce studenții din celelalte domenii au trebuit să aștepte maturizarea psiho-fiziologică pentru a accede la nivele înalte de încredere în sine, proces care continuă și se maturizează în timpul studiilor universitare.

În ceea ce privește variabila în luarea deciziilor putem evidenția faptul că diferențele nu sunt foarte mari între studenții universității luate în studiu, doar studenții de la facultatea de litere demonstrând un nivel bun, ceilalți studenți obținând rezultate foarte bune. Considerăm că rezultatele mai slabe obținute de studenții de la litere se datorează specificului activității lor, aceștia nefiind puși foarte des în situația de a lua decizii, spre deosebire de cei de la educație fizică ce sunt confrunțați cu aceste situații oră de oră sau cei de la științe economice de a căror decizie depinde situația financiară a firmei sau a indivizilor

Studiul a confirmat ipoteza de lucru, existând diferențe semnificative între diferitele tipuri de studenți iar ierarhiile stabilite evidențiază a superioritate a studenților din domeniul educației fizice, superioritate datorată în mare parte gradului de antrenament atât în ceea ce privește luarea deciziilor (un jucător trebuie să ia decizii rapide în fiecare meci) cât și în ceea ce privește încrederea în sine, însușire strict necesară obținerii performanței sportive.

Referințe bibliografice

1. DUREJA, S., SINGH. (2011). *Self-confidence and decision making between psychology and physical education students: A comparative study* Journal of Physical Education and Sports Management, Vol. 2(6), pp. 62-65, 18 November;
2. GRISWOLD, W. (1963). *Liberal Education and Democratic Ideal*, New Edition (December), Yale University Press;
3. MARZANO, R. (2000). *Transforming classroom grading*. Alexandria, VA: ASCD
4. <http://psihointegrativa.ro>;
5. http://www.mindtools.com/pages/article/newTED_79.htm;
6. http://www.counseling.ufl.edu/cwc/uploads/docs/Sorensen_SelfEsteem_Test.pdf.