
THE IMPORTANCE OF KNOWING THE STUDENTS' MOTIVATIONAL PROFILE FOR THE ORIENTATION OF DIDACTIC ACTIVITIES

Mârza-Dănilă Doina^{1*},

¹"Vasile Alecsandri" University of Bacău, 157 Marasesti Av., 600115, România

Key words: *motivational profile, students, improvement of academic performances*

Abstract

This research highlights the importance of knowing the motivational profile for teaching the students.

Motivation, being a psychological factor, is manifested personalized, in every individual. Still, as any personality trait, motivation has common characteristics that appear in all who take part in the educational act. If the personal characteristics of each individual help the teacher in her/his efforts to motivate and encourage the students individually, the common characteristics help her/him to motivate the whole group of students. Thus, the aim of this study was to emphasize these common motivational characteristics in a group of students, and to sketch out a motivational profile of the students.

The results of the research have confirmed the existence of certain common characteristics in the motivational profiles of a group of students; these characteristics were highlighted by the correlation between the motivation for learning, and the orientation in the teaching activity performed in universities. The conclusions of this study converge toward the idea that the proper use of motivation in the teaching activity helps improve the students' academic performances.

1. Introduction

The human being, in order to obtain high performance, must learn, develop, evolve, aim for a clear purpose, and follow pre-established plans. The human being is predisposed to high performance, being programmed to always ask questions and look for answers, to always want something else, always something better and more; being projected toward development by the desire to be even higher, to give better performances, to touch the highest spheres of knowledge.

Why this need for high performance? Because this is what highlights the person's personality traits, it is a clear element, through which the man's behavior emphasizes his personality; it differentiates him from the others. It is how the society catalogs the human values. Although, many times, the material values come first, the human value remains still on top, our ability to perfect ourselves, and to produce creations that could pass the test of time.

* E-mail: marzad@ub.ro, tel. 0724127016

The university teacher plays a crucial role in training the future specialists, and this is influenced both by the teacher knowing the students' behavior and personalities, and by the students knowing the teacher's behavior and personality.

The teacher has two important functions in his/her activity: to teach each student to the best of his/her abilities, and to try to unify the students' individual values, graduating students that are well trained from all points of view. Thus, extrapolating the coach's functions (thought by Epuran M., Holdevici I., Tonița F., 2008, page 285) to the teachers, one can say that they are as follows:

- the function of catharsis, used in regulating the group, for defeating the complexes that can appear at the beginning, or during the didactic activities;
- the function of increasing, used for activating the group's possibilities, its qualities, and putting them in the service of high performance;
- the function of direction, used for the purpose of coordinating the group in such a manner so as the students would have a maximal motivation for learning.

Although the teacher should have only positive influences on the students, he/she can have, unfortunately, also negative influences (manifested through tension, demoralization, reprimand, intimidation), due to a lack of self-control during crisis situation, extreme irritability, mistrust in the students' potential, lack of authority during difficult moments, etc.

I think that the problem of motivation and of the motivational profile has been studied, and especially applied, too little, in the Romanian high education system. My belief that the students' motivation is crucial for the evolution toward real high academic performances of the students, which is why I decided to conduct a study on this particular problem, through which I could try to bring awareness regarding certain aspects that may be old, from a theoretical standpoint, but are always current, from a practical-applicative point of view.

The nature of the teaching activity and the training process faces the students with some demanding situations, which they must deal with using their own psycho-behavioral system. The students find themselves in a demanding situation that raises barriers in front of their goals. In order to destroy these barriers, one must know the four dimensions that can increase the subject's ability to overcome obstacles (valid both for the student, and for the teacher): the characteristics of the psychological system; the characteristics of the psychological states in the moment, and the characteristics of the self-regulating skills.

When one is starting to know the student psychologically, one must focus on the psychological system, on each student's personality (which is the best program of perfectibility, of adapting your own activity) (Epuran, M., Holdevici, I., 2001, p.89). This psychological system comprises the sub-systems: informational, decisional, attitudinal-motivational, somatic, functional, as well as self-organizing, self-leading, self-criticism, self-control.

The process of training the future specialists, in order to be successful, it must be motivated. For a teacher, the motivation is defined in terms of finding ways through which the students could change their behavior for increasing their academic performances. Motivation has two dimensions: intensity and direction.

Intensity represents the students' energy and activation, the quantity of effort they put in for achieving their goals, and the direction represents choosing a goal.

Generally, the specialists talk about extrinsic and intrinsic motivation, or direct and indirect motivation (Epuran, M., Holdevici, I., Tonița, F., 2008, p. 143).

In the didactic process there is the danger that extrinsic motivation will undermine intrinsic motivation, generally, the causes being:

- the activity that motivates intrinsically is diminished;
- the extrinsic reinforcements are more important for the person;
- the extrinsic reinforcements are perceived as a control of the behavior, and not as a reflection of the quality of the performances;
- the extrinsic reinforcements are given ignoring the performance.

Motivation has not only an energizing, or activating effect on behavior, but also it also has an effect of directing the behaviors. Hence, we can conclude that motivation has two important segments: one energizing, and the other, vectorizing, for orientating the behavior toward accomplishing a certain goal.

Commenting the superior academic performances that the students record during examinations, "the teachers frequently attribute the students' success to the high quality of teaching, their interest, effort and their home conditions. Reversely, when students record poor performances, the teachers tend to blame the students' poor ability to prepare themselves individually, their modest social conditions, and the difficulty of the examination" (Bar-Tal, D., Saxe, L., 1978). Thus, generally, teachers tend to share the success with the students, but to blame their failure to external causes, out of their reach.

In the process of teaching the students, an important aspect of forming and/or maintaining the motivation for learning is the understanding of the students' needs, because an unfulfilled need becomes a goal, and by helping the individuals reach their goal, we get the key to their motivation. In the teaching process, the importance of proving your competency responds to the need of feeling valuable. Also, the desire to learn out of sheer pleasure and to be with other colleagues, responds to the need of stimulation and association.

The teachers must take into account the fact that, for solving the aspects mentioned in the previous paragraph, they can take the following measures (Epuran, M., Holdevici, I., Tonița, F., 2008, p. 136):

- "adapt the difficulty of the teacher's activity to the students' abilities;
- keep the stimulating character of the teaching;
- maintain every student active, not giving him/her any time to get bored;
- help the students formulate realistic goals regarding their academic performances."

Motivation, being a psychological factor, is manifested personalized, in every individual, each with personal characteristics regarding its manifestation and use. Still, as any personality trait, motivation has common characteristics that can appear in all who take part in the teaching process. If the personal characteristics of each student help the teacher in her/his efforts to motivate and encourage the

students individually, the common characteristics help her/him to motivate the whole group of students. Thus, the aim of this study was to emphasize these common motivational characteristics in a group of students, characteristics that can sketch out a motivational profile of the current students.

We started from the idea that the motivational profile is used too little in the teaching activity, this being focused more on theoretical and practical training, without looking for the students' motivation for learning what is being taught, and without using ways to stimulate their pleasure for learning. The motivational deficit is evident in the situations in which there is a failure, and the teacher, generally, does not motivate his/her students in a differentiated way, to eliminate the real cause of failures. Thus, the real motivations of each student must be known for the teaching activity, appealing to them when the performances are poor.

2. Material and methods

This study started from the assumption that there are some common characteristics in the students' individual motivational profiles, which once emphasized, can help the teachers organize and coordinate their didactic process. There was also an assumption that these common characteristics can be emphasized by making the correlation between the students' motivation for learning and their motivational orientation.

In order to highlight the students' social motivation and motivational orientation, the following instruments were used:

The Task and Ego Orientation in Sport Questionnaire (TEOSQ) (Duda, J.L., 1989), through which the students' orientation in the teaching activity was measured (task-orientated or ego-orientated). The TEOSQ comprises 7 items for task orientation and 6 items for ego orientation, following to highlight the importance of task over ego when it comes to success. The answers were given on a scale from 1 to 5, in which 1 represented total agreement, and 5 total disagreement.

The Social Motivational Orientations in Sport Scale (SMOSS) (Sage, L.D., 2006) - a scale of motivation orientation, comprising 3 orientations: social affiliation, social status, and social recognition.

The subjectivity of these variables was objectified through the variables of the TEOSQ sub-scales, in order to see if there is a link between these motivational orientations and task orientation.

By using the statistical-mathematical method, the Pearson correlation coefficient was calculated, to establish the degree of association between the two variables.

Sixty students were questioned, from the first, second, and third year of the undergraduate study program *Physical Therapy and Special Motor Skills*, using the pencil-paper tests.

3. Results and discussions

The data recorded after applying the scales were statistically analyzed, leading to the following results:

For the motivational orientation scale:

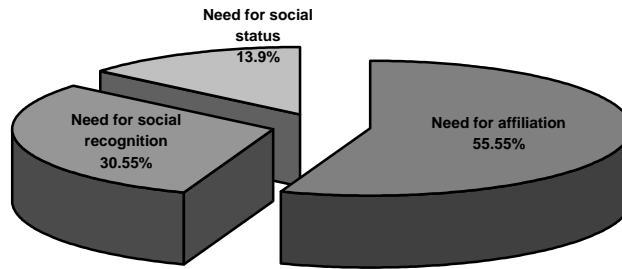


Figure 1. *The students' motivational orientation scale*

For the orientation questionnaire:

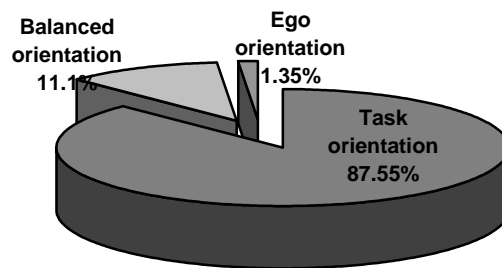


Figure 2. *The students' motivational orientation questionnaire*

With the results from the 2 scales, together with the 5 variables taken into consideration, using the SPSS software, the Pearson linear correlation coefficients were calculated. The correlation between the variables presented itself as follows:

- the correlation between the motivational task orientation and the need for affiliation was of -0.302, the significance being 0.010 ($p \leq 0.01$); thus there was emphasized a weak, but significant correlation between these variables;
- the correlation between the motivational ego orientation and the need for affiliation was of 0.261, the significance being 0.027 ($p < 0.05$); thus there was emphasized a weak, but significant correlation between the variables;
- the correlation between the motivational ego orientation and the task orientation was of -0.992, the significance being 0.000 ($p < 0.01$); thus there was emphasized a strong negative correlation between them, being obvious that the students who are ego-orientated cannot be also task-orientated;
- the correlation between the need of social status and the one of social recognition was of 0.343, the significance being 0.003 ($p < 0.01$); there was emphasized a weak positive, but strongly significant correlation between

them, the students orientated toward gaining social status feeling also the need for social recognition.

Thus, the recorded results and the established correlations reflect the presence of common characteristics in the motivational profiles.

The year of study, in the case of courses, the group of students, in the case of seminars, and the subgroup, in the case of practical courses, these represent the cores of the university didactic activity, this being organized according to the interactions within them. The studied students' need for affiliation can be explained by the group's homogeneity or heterogeneity. The students feel the need to be part of a group, to be integrated in its structure. The need for affiliation being felt generally by young people, they wish to fulfill it also by collaboration activities with colleagues and teachers, in order to be able to integrate in their year of study, to participate in the life of a structure organized by certain rules, to be a part of it, and to share their goals and interests with the group. This need for affiliation can be seen also in this study, 55.55% of the questioned students feeling this need. In this context, the teachers must accept this motivation as being positive, and to capitalize on it by emphasizing the advantages of collaboration, not imposing rigid group rules that would determine the students to learn out of obligation, to become rigid members of the group, and not conscious and willing participants in their own training.

A good example of positive exploitation of the need for affiliation is to discover the students' aptitudes and abilities, or even the desire to learn more regarding a particular subject. In that moment they will feel that they belong in the group, feeling to be an integral and important part of it, the need for affiliation thus being satisfied.

The research also highlights the fact that 87.55% of the students use, for their learning activity, predominantly the motivational task orientation; this proves that, in this stage of their evolution, they are willing to develop their abilities, their skills, to obtain high academic performances, to learn how to master them for achieving success. The fact that the students are animated by the sheer pleasure to learn new things must constitute the basis for the teacher to formulate the demands in such a way that the task orientation that would agree with their desire to improve themselves, would make the group work more pleasant, and the results easier to obtain.

The statistical probability of this research shows that the subjects who are ego orientated toward self are socially motivated by their need to affiliate, their desire to be noticed making them to learn in order to feel better, being affiliated to something bigger. Their integration and recognition as individuals who are significant inside the group can bring them social recognition, the tests revealing a significant link between affiliation and social recognition. Thus, if the student is ego-orientated, he/she shows her/his talents in the group for which he/she feels a connection, and if these talents are recognized outside this group, he/she becomes an important member of her/his group, a member whom the teacher can rely on.

The research also shows that there is a high probability that the individuals who are socially motivated by their need of status to have also a deep need of social recognition. Any student who tries to acquire a status in his/her group feels the

need for this status to be recognized outside the group: year of study, other years of study, the management of the institution, family, and friends. The fact that the student wants the social recognition of his/her status is a good sign, as long as this status is a good one, and is being obtained through academic work. From this point of view, the teacher must be careful how he/she presents the students' accomplishments academically, so as not to hurt their learning process. Here we can point out the teachers who usually criticize their students in public, because this attitude can easily lead to demotivation.

This research has highlighted the importance of knowing the motivational profile when teaching students. The results of the research have confirmed the existence of certain common characteristics in the motivational profiles of a group of students, highlighted by the correlation between the motivation for learning, and the motivational orientation.

4. Conclusions

At the end of the study and after centralizing all the results, one can say that the initial assumption was confirmed. This statement is supported by the following conclusions:

- In the motivational profiles of the groups of students there are common characteristics that can be emphasized by correlating the motivation for learning and the motivational orientation.
- Knowing the characteristics of motivation and taking them into consideration in the didactic process does not replace the students' effort for learning, but helps improving their performances, because:
 - The correctness and promptness of solving the tasks demanded for each discipline depends, in most part by the students' motivation for what they are doing.
 - Knowing the students' motivational profiles, as well as their common characteristics, helps the teacher to find the most effective strategies to determine the students engage more intensely in their learning program.
 - By correlating the variables in the scales where positive relations were observed, groups of students who predominantly manifested those variables can be formed, thus being easier to motivate them.
 - Knowing the students' motivational profile is useful also in the case in which they fail, in order to know what can motivate them to accept and fix their mistakes, and to be able to go on with the learning process, under better conditions.
 - Even in the case of success, taking the motivation into consideration can help the students channel their enthusiasm to intensify their preparation.
 - Even though the motivational profile is a powerful psychological characteristic, it can be also an important instrument used in training future specialists within a university environment.

References

1. BAR-TAL, D., & SAXE, L. (Edit.), (1978), *Social psychology of education: Theory and research*, Halsted, New York, pp. 91
2. DUDA, J.L., (1989), *Relationship between task and ego orientation and the perceived purpose of sport among high school athletes*, Journal of Sport and Exercise Psychology, 11, pp. 318-335
3. EPURAN, M., HOLDEVICI, I., TONIȚA, F., (2008), *Psihologia sportului de performanță*, Editura Fest, București, pp. 136-285
4. EPURAN, M., HOLDEVICI, I., (2001), *Psihologia sportului de performanță*, Editura Fest, București, pp. 85-90
5. JOIȚA, E., (2002), *Educația cognitivă*, Editura Polirom, Iași, pp. 15-55
6. MATTHEWS, G., DEARY, J.I., WHITEMAN, C.M., (2005), *Psihologia personalității-Trăsături, cauze, consecințe*, Editura Polirom, Iași, pp. 10-20
7. PĂNIȘOARĂ, G., PĂNIȘOARĂ, O.I., (2005), *Motivarea eficientă*, Editura Polirom, Iași, pp. 22-40
8. SAGE, L.D., (2006), *Predictors of moral behaviour in football*, School of Sport and Exercise Sciences, University of Birmingham, pp. 38-60

IMPORTANȚA CUNOAȘTERII PROFILULUI MOTIVAȚIONAL AL STUDENȚILOR ÎN ORIENTAREA ACTIVITĂȚILOR DIDACTICE

Mârza-Dănilă Doina¹,

¹Universitatea "Vasile Alecsandri" din Bacău, Marașești 157, 600115, România

Cuvinte cheie: *profil motivațional, studenți, optimizare performanțe școlare*

Rezumat

Cercetarea de față reprezintă o evidențiere a importanței cunoașterii profilului motivațional în pregătirea studenților.

Motivația, fiind un factor psihologic, se manifestă la fiecare individ în mod personalizat. Totuși, ca orice latură de personalitate, și motivația are caracteristici comune care apar la toți participanții la actul educativ. Dacă caracteristicile personale ale fiecărui individ îl ajută pe cadrul didactic în eforturile pentru motivarea și încurajarea individuală, caracteristicile comune îl ajută în eforturile pentru motivarea grupului de studenți. Astfel că, obiectivul acestui studiu a fost de a evidenția aceste caracteristici motivaționale comune în cadrul unui grup de studenți și de a creiona profilul motivațional al studenților.

Rezultatele cercetării au confirmat existența unor caracteristici comune în cadrul profilurilor motivaționale ale unui grup de studenți, ele fiind puse în evidență prin corelarea dintre motivația pentru învățare și orientarea în activitatea de formare desfășurată în cadrul universităților. Concluziile studiului converg spre ideea că folosirea adecvată a motivației în activitatea didactică ajută la optimizarea performanțelor școlare ale studenților.

1. Introducere

Omul, pentru a obține performanța, trebuie să se instruiască, să se dezvolte, să evolueze, să-și propună scopuri clare și să urmeze planuri prestabilite. Omul este predispus performanței, este programat să-și pună mereu întrebări și să caute răspunsuri, este programat să vrea tot timpul altceva și tot timpul ceva mai bun și mai mult; este propulsat spre dezvoltare de orgoliul dorinței de a fi tot mai sus, de a fi tot mai performant, de a atinge cele mai înalte sfere ale cunoașterii.

De ce această nevoie de performanță? Pentru că este cea care îi pune omului în valoare trăsăturile lui de personalitate, este un element clar, prin care comportamentul omului scoate la iveală personalitatea lui, îl diferențiază de ceilalți. Astfel cataloghează societatea valorile umane. Deși, de multe ori, valorile materiale sunt cele care primează, rămâne totuși în top valoarea umană, capacitatea noastră de a ne perfecta și de a produce realizări transmisibile în viitor.

Rolul cadrului didactic universitar este crucial în formarea viitorilor specialiști și exercitarea sa este influențată atât de cunoașterea comportamentelor și personalităților studenților, cât și de cunoașterea de către aceștia a comportamentului și personalității cadrului didactic.

Cadrul didactic are două funcții importante în activitatea sa: aceea de-a pregăti cât mai bine fiecare student și aceea de a încerca să unifice valorile individuale ale studenților și să dea pe piață promoții de absolvenți cât mai bine pregătiți din toate punctele de vedere. Astfel, extrapolând funcțiile antrenorului (considerate de Epuran M., Holdevici I., Tonița F., 2008, pag. 285), la cadrele didactice, putem considera că acestea sunt:

- funcția de catharsis, folosită în reglarea grupului pentru învingerea complexelor ce pot apărea la începutul sau în timpul desfășurării activităților didactice;
- funcția de potențare, folosită pentru activarea disponibilităților grupului, declanșarea calităților și punerea lor în slujba performanței;
- funcția de dirijare, folosită în scopul coordonării în așa manieră a grupului încât să se obțină o motivație maximă pentru formare.

Deși cadrul didactic ar trebui să aibă doar influențe pozitive asupra studenților, din păcate, el poate avea și influențe negative (manifestate prin tensionare, demoralizare, reprimare, intimidare), datorate lipsei stăpânirii de sine în situații limită, nervozității extreme, neîncrederii în potențialele studenților, lipsei autorității în momente dificile etc.

Consider ca problema motivației și a profilului motivațional este prea puțin studiată și, mai ales, aplicată în sistemul universitar românesc. Convingerea mea că motivația studenților este crucială pentru evoluția spre performanțe școlare reale ale studenților, motiv pentru care mi-am propus să realizez un studiu asupra acestei probleme, prin care să încerc readucerea în atenție a unor aspecte poate vechi la nivel teoretic, dar mereu de actualitate din punct de vedere practic-aplicativ.

Natura activității didactice și a procesului de formare îl pune pe student în fața unor situații solicitante cărora trebuie să le facă față uzând de propriul lor

sistem psihocomportamental. Subiectul solicitat (studentul) se află astfel într-o situație solicitantă care ridică bariere în calea atingerii scopurilor. Pentru înlăturarea acestor bariere se cere cunoașterea celor patru dimensiuni care îi pot potența subiectului capacitatea de a învinge obstacolele (cu referire atât la student, cât și la cadrul didactic): caracteristicile sistemului psihic, caracteristicile procesului de pregătire; caracteristicile stărilor psihice de moment și caracteristicile deprinderilor de autoreglare.

Cunoașterea psihologică a studentului trebuie să se orienteze asupra sistemului psihic, a personalității fiecăruia (care reprezintă cel mai sigur program de perfectibilitate, de adaptare a propriei activități) (Epuran, M., Holdevici, I., 2001, pag.89). Acest sistem psihic cuprinde subsistemele informațional, decizional, atitudinal-motivațional, somatic, funcțional precum și autoorganizarea, autoconducerea, autocritica, stăpânirea, controlul.

Procesul de formare a viitorilor specialiști, pentru a avea succes, trebuie să fie motivat. Pentru un cadru didactic, motivația se definește în termenii găsirii de modalități prin care studenții să-și schimbe comportamentul în sensul măririi randamentului în învățare. Motivația merge pe două dimensiuni: intensitatea și direcția. Intensitatea reprezintă energia și activarea studentului, cantitatea de efort pe care o depune pentru obținerea rezultatelor scontate, iar direcția presupune alegerea unui scop.

În general, se vorbește despre motivație extrinsecă și intrinsecă sau motivație directă și indirectă (Epuran, M., Holdevici, I., Tonița, F., 2008, pag. 143).

În procesul didactic există pericolul ca motivația extrinsecă să submineze motivația intrinsecă, în general, cauzele fiind următoarele:

- activitatea care motivează intrinsec este diminuată;
- întăririle extrinseci sunt mai importante pentru persoană;
- întăririle extrinseci sunt percepute ca un control al comportamentului și nu ca o reflectare a calității prestațiilor;
- întăririle extrinseci sunt date fără să se țină seama de performanță.

Motivația are nu numai un caracter energizator ori activator asupra comportamentului, ci totodată și unul de direcționare al comportamentelor. Astfel, putem conchide că motivația dispune de două segmente importante: unul de energizare, iar celălalt vectorizant, de orientare a comportamentului spre realizarea unui anumit scop.

Comentând performanțele superioare pe care le obțin studenții la formele de verificare, "profesorii atribuie frecvent succesul studenților prestației și calității predării, interesului, efortului și condițiilor de acasă ale acestora. În schimb, când studenții au performanțe slabe, profesorii tind să dea vina pe: capacitatea scăzută a studenților de a se pregăti individual; condițiile sociale modeste; dificultatea verificării" (Bar-Tal, D., Saxe, L., 1978). Astfel, în general, profesorii tind să-și împartă succesul cu studenții, dar să dea vina eșecului pe cauze externe, ce nu țin de ei.

În procesul de pregătire al studenților, un aspect important al formării și/sau menținerii motivației pentru învățare este înțelegerea nevoilor studenților, deoarece o nevoie neîmplinită devine un scop și ajutând persoana să-și îndeplinească scopul,

obținem cheia spre motivația lui. În procesul didactic, primordialitatea demonstrării competenței, răspunde nevoii de a se simți valoros. Deasemenea, dorința de a învăța din plăcere și de a fi împreună cu alți colegi, răspunde nevoii de stimulare și asociere.

Cadrul didactic trebuie să țină cont de faptul că, pentru rezolvarea aspectelor subliniate în paragraful anterior, se poate acționa după cum urmează (Epuran, M., Holdevici, I., Tonița, F., 2008, pag. 136):

- "adaptarea dificultății activităților didactice la capacitățile studenților;
- păstrarea caracterului stimulativ al activităților didactice;
- menținerea activă a fiecărui student, neacordându-i răgaz pentru a se plictisi;
- ajutorarea studenților pentru a-și formula scopuri realiste de performanță";

Motivația, fiind un factor psihologic, se manifestă la fiecare persoană în mod personalizat, fiecare având caracteristici personale ale manifestării și utilizării acesteia. Totuși, ca orice latură de personalitate și motivația are caracteristici comune, care pot să apară la toți participanții la procesul didactic. Dacă caracteristicile personale ale fiecărui student îl ajută pe cadrul didactic pentru găsirea strategiilor de motivare și încurajare individuală, caracteristicile comune îl ajută pentru motivarea grupului de studenți per ansamblul său. Astfel că, scopul acestui studiu a fost acela de a evidenția aceste caracteristici motivaționale comune în cadrul unor grupuri de studenți, caracteristici care pot creiona profilul motivațional al studenților actuali.

Am pornit de la ideea că profilul motivațional este prea puțin utilizat în activitatea didactică, aceasta axându-se mai mult pe pregătirea teoretică și practică, fără a se căuta motivația studentului pentru însușirea disciplinelor predate și fără a folosi modalități care să-i stimuleze plăcerea pentru învățare. Deficitul motivațional apare evident în situațiile în care se înregistrează un eșec, iar cadrul didactic, în general, nu motivează diferențiat studenții, pentru a elimina cauza reală a eșecurilor. Se cere, astfel, cunoașterea motivațiilor reale ale fiecărui student pentru activitatea de formare și apelarea la acestea atunci când performanțele scad.

2. Material și metode

În studiul efectuat s-a pornit de la presupunerea că există unele caracteristici comune în cadrul profilurilor motivaționale individuale ale studenților care, evidențiate, pot ajuta cadrul didactic în organizarea și coordonarea procesului didactic. De asemenea, s-a presupus că aceste caracteristici comune pot fi evidențiate realizând corelația dintre motivația pentru învățare a studenților și orientarea motivațională a acestora.

Pentru evidențierea motivației sociale și a orientării motivaționale a studenților s-au folosit următoarele instrumente:

Chestionarul TEOSQ (Duda, J.L., 1989), prin care s-a evidențiat orientarea studenților în activitatea didactică (spre sarcină sau spre sine). Scala de orientare TEOSQ cuprinde 7 itemi pentru orientarea spre sarcină și 6 itemi pentru orientarea spre sine și urmărește evidențierea importanței sarcinii în fața sinelui atunci când

este vorba despre succes. Răspunsurile s-au dat pe o scală de 1 la 5, în care 1 a reprezentat total de acord și 5 a reprezentat total dezacord.

Scala SMOSS (Sage, L.D., 2006) este o scală de orientare a motivației și cuprinde 3 orientări: afilierea socială, statutul social și recunoașterea socială.

Subiectivitatea acestor variabile a fost obiectivizată prin variabilele subscalelor TEOSQ, pentru a vedea dacă există o legătură între aceste orientări motivaționale și orientarea spre sarcină.

Folosind metoda statistico-matematică, s-a calculat coeficientul de corelație Pearson, pentru a stabili gradul de asociere între două variabile.

Au fost chestionați 60 de studenți, din anii I, II și III ai programului de studiu Kinetoterapie și motricitate specială, cu ajutorul probelor creion-hârtie.

3. Rezultate și discuții

Datele obținute în urma aplicării scalelor au fost prelucrate statistic și au dus la următoarele rezultate:

Pentru scala de orientare motivațională:

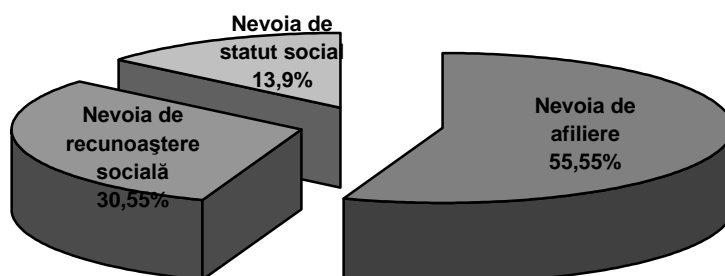


Figura nr. 1. *Scala de orientare motivațională a studenților*

Pentru chestionarul de orientare:

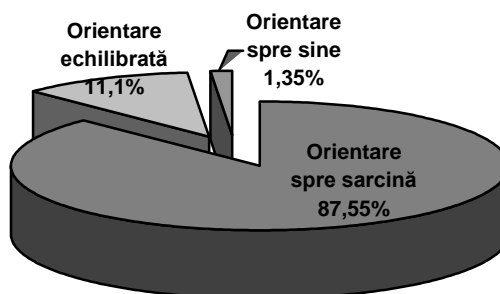


Figura nr. 2. *Chestionarul orientării motivaționale la studenți*

Având rezultatele celor 2 scale, împreună cu cele 5 variabile care s-au luat în considerare și utilizând aplicația SPSS, s-au calculat coeficienții de corelație liniară Pearson. Corelația dintre variabile s-a prezentat astfel:

- corelația dintre orientarea motivațională spre sarcină și nevoia de afiliere a fost de -0,302, semnificația fiind 0,010 ($p \leq 0,01$); astfel s-a evidențiat o corelație slabă, dar semnificativă între aceste variabile;
- corelația dintre orientarea motivațională spre sine și nevoia de afiliere a fost de 0,261, semnificația fiind 0,027 ($p < 0,05$); astfel s-a evidențiat o corelație slabă, dar semnificativă între variabile;
- corelația dintre orientarea motivațională spre sine și cea spre sarcină a fost de -0,992, semnificația fiind 0,000 ($p < 0,01$); s-a evidențiat astfel o puternică corelație negativă între ele, fiind evident că studenții care sunt orientați spre sine nu pot fi orientați și spre sarcină;
- corelația dintre nevoia de statut social și cea de recunoaștere socială a fost de 0,343, semnificația fiind 0,003 ($p < 0,01$); s-a evidențiat o corelație pozitivă slabă între ele, dar puternic semnificativă, studenții orientați spre câștigarea statutului social simțind și nevoia recunoașterii sociale.

Astfel, rezultatele obținute și corelațiile stabilite reflectă prezența caracteristicilor comune în cadrul profilurilor motivaționale.

Anul de studiu, în cazul cursurilor, grupa de studenți, în cazul seminariilor și subgrupa, în cazul lucrărilor practice, sunt nucleele activității didactice universitare, în funcție de interacțiunile din cadrul lor organizându-se activitatea de pregătire. Nevoia de afiliere a studenților cuprinși în cercetare poate fi raportată la omogenitatea sau eterogenitatea grupului. Studenții simt nevoia să aparțină grupului, să se integreze în structura sa. Nevoia de afiliere fiind resimțită la mod general de tineri, ei doresc să și-o concretizeze inclusiv în activități de colaborare cu colegii și cadrele didactice, pentru a se putea integra în cadrul anului de studiu, să participe la viața unei structuri organizate după anumite reguli, să fie parte componentă a acesteia și să-și împărtășească obiectivele și interesele grupului. Această nevoie de afiliere reiese și din studiul efectuat, 55,55% dintre studenții chestionați resimțind această nevoie. În acest context, cadrele didactice trebuie să accepte această motivație ca fiind una pozitivă și să o valorifice prin a scoate în evidență avantajele colaborării, să nu impună constrângeri sau reguli de grup rigide, care să-i determine pe studenți să învețe din obligație, să devină membri rigizi ai grupului și nu participanți conștienți și voluntari la propria lor formare.

Un exemplu bun de exploatare pozitivă a nevoii de afiliere este de a descoperi la student aptitudinile și abilitățile, sau chiar dorința de a învăța mai mult la o anumită disciplină. Astfel, el va simți că acolo este locul lui în grup și se va simți o parte integrantă și importantă a sa, nevoia de afiliere fiindu-i astfel satisfăcută.

De asemenea, cercetarea scoate în evidență că un procent de 87,55% dintre studenți folosesc, pentru activitatea de învățare, orientarea motivațională predominant spre sarcină; acest lucru demonstrează că, în această etapă a evoluției lor, sunt dornici să-și dezvolte abilitățile, deprinderile, capacitățile, pentru a obține

performanțe, pentru a învăța cum să le stăpânească în vederea obținerii succesului. Faptul că studenții sunt animați de plăcerea de a învăța lucruri noi trebuie să constituie baza de plecare pentru formularea cerințelor de către cadrul didactic, în așa fel încât, orientarea spre o sarcină care concordă cu dorința lor de autodezvoltare, să facă munca în grup mai plăcută, iar rezultatele bune mai ușor de obținut.

Probabilitatea statistică a cercetării arată că subiecții orientați motivațional spre sine sunt motivați din punct de vedere social de nevoia de afiliere, dorința lor de a fi pe prim plan făcându-i să învețe pentru a se simți bine ca fiind afiliați la ceva cu scală mare de răspândire. De asemenea, integrarea și recunoașterea lor ca indivizi semnificativi în cadrul grupului, le poate aduce o adevărată recunoaștere socială, testele relevând o legătură semnificativă între afilierea și recunoașterea socială. Astfel că, dacă studentul orientat spre sine își etalează talentele în grupul de care se simte legat și ajunge să i se recunoască talentele și în afara acestuia, atunci el devine un membru important al grupului, pe care cadrul didactic se poate baza.

Cercetarea mai relevă faptul că există o probabilitate mare ca indivizii motivați social prin nevoia de statut, să aibă și o nevoie pregnantă de recunoaștere socială. Orice student care urmărește dobândirea unui statut în grupa sa, simte nevoia ca acest statut să fie recunoscut și de către cei din afara grupei: anul de studiu, ceilalți ani de studii, conducerea instituției, familie, prieteni. Faptul că studentul își dorește recunoașterea socială a statutului, este un lucru bun, atâta timp cât statutul lui este unul bun și este obținut prin munca depusă în activitatea de formare. Din acest punct de vedere, cadrul didactic trebuie să aibă grijă cum prezintă în mediul universitar realizările studentului, pentru a nu-i afecta procesul de pregătire. Aici se poate trage un puternic semnal de alarmă la cadrele didactice care obișnuiesc să-și critice studenții în public, deoarece această atitudine conduce ușor la demotivare.

Cercetarea a evidențiat importanța cunoașterii profilului motivațional în pregătirea studenților. Rezultatele cercetării au confirmat existența unor caracteristici comune în cadrul profilurilor motivaționale ale unui grup de studenți, puse în evidență prin corelarea dintre motivația pentru învățare și orientarea motivațională.

4. Concluzii

Ca urmare a finalizării cercetării efectuate și a centralizării rezultatelor obținute, se poate afirma faptul că presupunerea de la care s-a pornit în studiul efectuat s-a confirmat. Această afirmație este susținută de următoarele concluzii:

- În cadrul profilurilor motivaționale ale grupurilor de studenți există caracteristici comune, care pot fi puse în evidență prin corelarea motivației pentru învățare și orientarea motivațională.
- Cunoașterea caracteristicilor motivației și luarea în considerare a acestora în procesul didactic, nu înlocuiește efortul de învățare al studenților, dar ajută la optimizarea performanței, deoarece:

- Corectitudinea și promptitudinea îndeplinirii cerințelor stabilite pentru fiecare disciplină depind, la studenți, în mare parte, de motivația lor pentru ceea ce fac.
- Cunoașterea profilurilor motivaționale ale studenților de către cadrul didactic, precum și cunoașterea caracteristicilor comune ale acestora, îl ajută pe cadrul didactic să găsească strategiile cele mai eficiente de a-i determina pe studenți să se angajeze mai intens în programul de pregătire.
- Corelând variabilele din scalele între care s-au depistat relații pozitive, se pot forma grupe de studenți care au manifestat predominante acele variabile, motivarea acestora realizându-se mai ușor astfel.
- Cunoașterea profilului motivațional al studenților este utilă și în cazul în care ei greșesc, pentru a ști ce anume îi poate motiva să-și accepte și să-și repare greșelile și pentru a putea continua, în condiții mai bune, procesul de pregătire.
- Chiar și în cazul succeselor, luarea în considerare a motivației îl poate ajuta pe student să-și canalizeze entuziasmul în intensificarea pregătirii.
- Chiar dacă profilul motivațional este o puternică caracteristică psihologică, el poate fi și un important instrument folosit în pregătirea viitorilor specialiști, în mediul universitar.

Bibliografie

1. BAR-TAL, D., & SAXE, L. (Edit.), (1978), *Social psychology of education: Theory and research*, Halsted, New York, pp. 91
2. DUDA, J.L., (1989), *Relationship between task and ego orientation and the perceived purpose of sport among high school athletes*, Journal of Sport and Exercise Psychology, 11, pp. 318-335
3. EPURAN, M., HOLDEVICI, I, TONIȚA, F., (2008), *Psihologia sportului de performanță*, Editura Fest, București, pp. 136-285
4. EPURAN, M., HOLDEVICI, I., (2001), *Psihologia sportului de performanță*, Editura Fest, București, pp. 85-90
5. JOIȚA, E., (2002), *Educația cognitivă*, Editura Polirom, Iași, pp. 15-55
6. MATTHEWS, G., DEARY, J.I., WHITEMAN, C.M., (2005), *Psihologia personalității-Trăsături, cauze, consecințe*, Editura Polirom, Iași, pp. 10-20
7. PÂNIȘOARĂ, G., PÂNIȘOARĂ, O.I., (2005), *Motivarea eficientă*, Editura Polirom, Iași, pp. 22-40
8. SAGE, L.D., (2006), *Predictors of moral behaviour in football*, School of Sport and Exercise Sciences, University of Birmingham, pp. 38-60