

STUDY REGARDING THE EFFECTIVENESS OF THE FIRST PHASE OF DEFENSE IN TEAM HANDBALL, JUNIORS III LEVEL

Alexandru Eftene^{1*},
Accinte Alexandru²

^{1,2}"Vasile Alecsandri" University of Bacău, Calea Marasesti, No. 157, 600155, Romania

Keywords: *handball, school, attack phases, juniors*

Abstract

The most important criterion for a systematization of the game tactics is the one that designates its structure and game functionality, preparing it to be included in the training process (Gutierrez, 2011). In this sense, the important elements that must be captured in any "systematization scheme" are: the game compartments: attack-defense (backboard following – basketball, or front shots following - ice hockey, etc.); type of action: individual, collective, team actions; groups of actions: without the ball, with the ball, between 2-3 players and the entire team; action variant and demanding regime: multiple solutions for the same game situation; variable solutions according to the opponent's behavior. This scheme is of great use for every game (Gutierrez, 2010).

1. Introduction

The most important criterion for a systematization of the game tactics is the one that designates its structure and game functionality, preparing it to be included in the training process (Gutierrez, 2011). In this sense, the important elements that must be captured in any "systematization scheme" are:

- the game compartments: attack-defense (backboard following – basketball, or front shots following - ice hockey, etc.);
- type of action: individual, collective, team actions;
- groups of actions: without the ball, with the ball, between 2-3 players and the entire team;
- action variant and demanding regime: multiple solutions for the same game situation; variable solutions according to the opponent's behavior.

This scheme is of great use for every game (Gutierrez. 2010).

* E-mail: eftenealexandru@yahoo.com, 0745387600

2. Material and methods

Aim And Tasks Of The Research

The aim of this paper was to study the dynamics of the use of defense systems at this performance level, for determining certain predilections for using one or more defense systems during official competitions (Pollany, 2009).

The tasks of this research were to:

- Establish the main defense systems used by the junior III teams, and the way in which the throw-off is used in concordance with these systems during official competitions (Bon, 2009);
- Observe, analyze, and centralize the data recorded after studying several official games, in concordance with the theme of the paper;
- Try to draw conclusions on the existing tendencies regarding the use of throw-off in relation to the defense systems at this performance level.

Hypothesis

In a strict accordance with the ideas exposed previously, the hypothesis of this paper is as follows: the study of the junior III official matches, from the point of view of the phases of defense, in general, and the first phase in particular, can give us useful information regarding the training methods of the various teams playing at a national level, as well as regarding the predisposition to use one or more defense systems, according to the players' technical-tactical dispositions.

Research methods

The research methods were:

- the study of the specialized literature;
- the study of various sources of information (CD, DVD);
- the observation;
- the graphical representation.

Organization of the research

This research consisted in centralizing the defense systems used by several junior III handball teams, and their relation with the first phase of defense - the throw-off - during various official matches.

The teams observed in this study were: CSS Bacău juniors III, CSS Roman, CSS Piatra Neamț, CSS Iași - juniors III, throughout a training tournament organized on February 24 - 25, 2012, in Bacău.

3. Results of the research

The table above presents the throw-off actions correlated with the classical defense systems, from the point of view of effectiveness, and the number of fast-breaks stopped, out of the total time for each half.(Fig.1.)

Table 1. Dynamic of the effectiveness per team.

Defense systems correlated with the throw-off	CSS Bacău		CSS Roman		CSS Piatra Neamt		CSS Iași		TOTAL
	1st H	2nd H	1st H	2nd H	1st H	2nd H	1st H	2nd H	
Throw-off for "6 – 0"	2/7	5/8	4/8	3/9	7/8	1/8	3/5	2/5	27/58
Throw-off for "5 – 1"	-	2/5	1/2	-	2/2	-	-	3/4	8/13
Throw-off for "4 – 2"	-	-	-	-	2/2	4/4	5/9	6/9	17/24
Throw-off for "3-2-1"	-	-	-	-	1/1	-	-	0/1	1/2

Legend: 1st H - first half; 2nd H - second half.

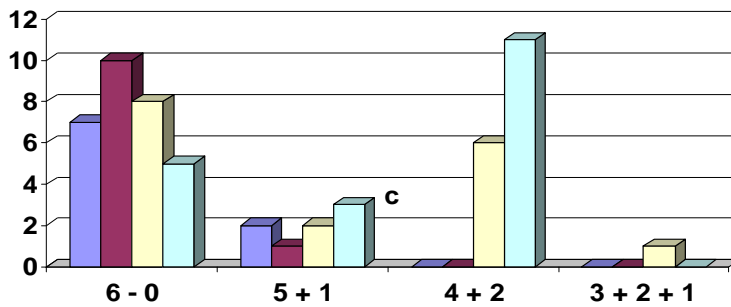


Figure 1. The dynamics of the success of throw-offs according to the defense system that was used

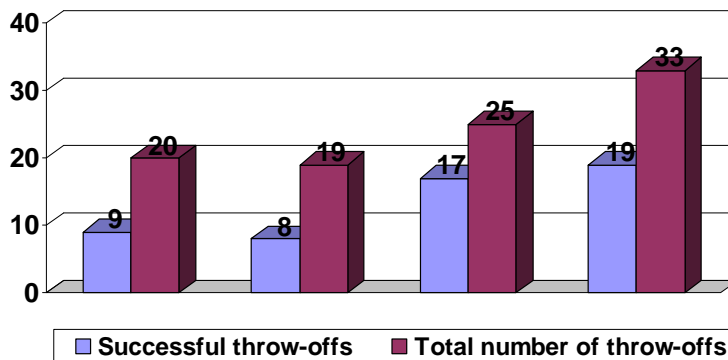


Figure 2. The dynamics of the success of throw-offs – teams

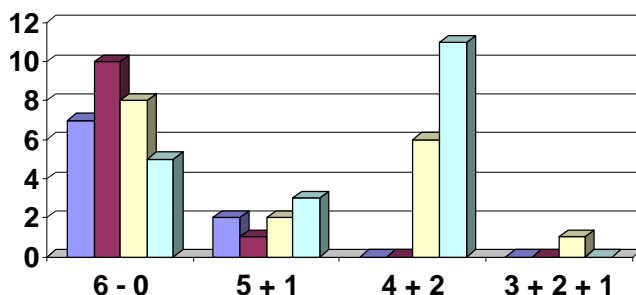


Figure 3. *The dynamics of the success of throw-offs - game systems*

4. Conclusions

At the end of the study conducted on the previously mentioned teams, the following conclusions can be drawn:

- the Bacău team, during the game with CSS Roman, used a 6-0 defense in the first half, because the Bacău team did not have any players to throw from the 9m line, this team using more individual actions, and not performing as a homogeneous team. During the second half, the Bacău team used a 5-1 defense, and at the end of the match, a 3-2-1 system that was used for the first time in this mini-championship, a tactic that was used because the Roman team had changed its 9m line, thus explaining also the successful throw-offs in relation to the defense systems that were used.

- during the game with CSS Piatra Neamț the team CSS Roman used again a 6-0 defense, because CSS Piatra Neamț had a weaker attack, and the 9 m players were not very tall, therefore one can say that the total of 13 throw-offs, with 8 successful ones, confirms the fact that the defense systems are in a total concordance with the first phase of defense.

- Bacău during its game with CSS Piatra Neamț used the 3-2-1 defense in the first half, a defense that was very often used by this young team, while in the second half they used a 5-1 defense, more aggressive, with the "butterfly" slightly more in advance to break the game in the central area. Thus, the preoccupation for fast throw-offs to cover the specific spaces of this demanding defense system has determined also an increased efficiency.

- CSS Piatra Neamț used in its game with CSS Iași a characteristic defense, the 6-0, similar to the Piatra Neamț defense, and in their second game, with the Bacău players, they adopted a 5-1 defense, which did not really worked for them because of their lack of experience, on one part, and of the very good circulation of the players without the ball, on the other side.

In this training mini-championship, we observed that all the teams, through the defense systems they used, tried to prove one thing, that the defense

is very important in a handball game, and, as the saying goes, the defense represents "3 quarters of the game."

5. Suggestions

We suggest that in the future the defense systems such as the 3-2-1 and the 4-2 systems, which were used very little or not at all at this training tournament, to be used more often during training, and to be learned earlier, at a junior III level, so that throughout the junior period the knowledge will get consolidated and internalized.

References

1. ALEXANDRU E., ACSINTE A. (2012). *Handbal, Exerciții combinate pentru pregătirea integrală*, Ed Alma Mater, Bacău;
2. ALEXANDRU, E., ACSINTE, A. (2005). *Handbal, Mijloace de acțiune*, Ed Valinex, Chișinău.
3. BON, M. (2009). Differentiation and individualization – a must in the training of talented sportsmen, *Gymnasium, nr. 1*, 15-19;
4. GUTIERREZ, O. A., et al. (2011). Home advantage in the high category of spanish handball, *Buletin Științific, seria Educație Fizică și Sport, Nr. 15*, 105 – 109;
5. OSCAR, G. A., et al. (2010). Are there good offensive game systems under the situational context of numerical equality in high level handball, *Scientific research in sports and physical education, component of human and social progress*, 172-175;
6. POLLANY, W. (2009). Mental Stability – What does it mean and how to achieve it, *Gymnasium, nr. 1*, 9-11.

STUDIU ASUPRA EFICIENȚEI FAZEI I A APĂRĂRII ÎN HANDBAL LA NIVELUL JUNIORILOR III

Alexandru Eftene¹,
Acsinte Alexandru²,

^{1,2}Universitatea "Vasile Alecsandri" din Bacău, Calea Mărășești Nr. 157, 600115, România

Cuvinte cheie: *handbal, școală, atac, juniori.*

Rezumat

Cel mai important criteriu de sistematizare a tacticii de joc este cel care-i desemnează structura și funcționalitatea în joc pregătind-o pentru a fi preluată de procesul de instruire (Gutierrez, 2011). În acest sens, elementele importante care trebuie „surprinse” în orice „schemă de sistematizare” sunt: compartimentele de joc: atac-apărare (urmărire la panou (baschet) sau a mingilor aruncate în față (hochei pe gheață) etc.); caracterul acțiunilor: individuale, colective; de echipă; grupele de acțiuni: fără mingi, cu mingi, între 2-3 sau mai mulți jucători și cu întreaga echipă; varianta de acțiune și regim de

solicitare: mai multe soluții pentru aceeași situație de joc: soluții variabile în funcție de comportamentul adversarului (Gutierrez, 2010). Această schemă are o mare valoare utilitară pentru toate jocurile sportive.

1. Introduction

Cel mai important criteriu de sistematizare a tacticii de joc este cel care-i desemnează structura și funcționalitatea în joc pregătind-o pentru a fi preluată de procesul de instruire (Gutierrez, 2011).

În acest sens, elementele importante care trebuie „surprinse” în orice „schemă de sistematizare” sunt:

- compartimentele de joc: atac-apărare (urmărire la panou (baschet) sau a mingilor aruncate în față (hochei pe gheață) etc.);
- caracterul acțiunilor: individuale, colective; de echipă;
- grupele de acțiuni: fără minge, cu minge, între 2-3 sau mai mulți jucători și cu întreaga echipă;
- varianta de acționare și regim de solicitare: mai multe soluții pentru aceeași situație de joc: soluții variabile în funcție de comportamentul adversarului (Gutierrez, 2010).

Această schemă are o mare valoare utilitară pentru toate jocurile sportive.

2. Material și metode

Scopul și sarcinile lucrării

Scopul lucrării a fost acela de a studia dinamica folosirii sistemelor de apărare la acest nivel de performanță în vederea determinării anumitor predilecții pentru folosirea unuia sau mai multor sisteme de apărare în cadrul competițiilor oficiale (Pollany, 2009).

Sarcinile lucrării au fost:

- Stabilirea principalelor sisteme de apărare folosite de echipele de juniori III și modalitatea de utilizare a replierii în concordanță cu acestea în competițiile oficiale (Bon, 2009);
- Observarea, analizarea și centralizarea datelor observate în urma studierii unor jocuri oficiale în concordanță cu tema lucrării;
- Încercarea de a centraliza și concluziona tendințele existente în folosirea replierii în relație cu sistemele de apărare la acest nivel de performanță.

Ipoteza lucrării

În strictă concordanță cu cele enumerate mai sus, ipoteza lucrării se poate formula astfel: studiarea jocurilor oficiale la nivelul juniorilor III din punct de vedere al fazelor de apărare, în general și mai ales al fazei a I-a, în special, ne poate furniza informații folositoare în ceea ce privește modalitatea de pregătire al diferitelor echipe ce evoluează pe plan intern, precum și asupra predispoziției spre a folosi unul sau mai multe sisteme de apărare în funcție de disponibilitățile tehnico-tactice ale jucătorilor.

Metode de cercetare folosite au fost:

- studierea literaturii de specialitate;
- studierea unor surse informative (CD, DVD);
- observația;
- reprezentarea grafică.

Organizarea cercetării

Cercetarea de față a constatat în centralizarea sistemelor de apărare utilizate de unele echipe de handbal de juniorii III și relația cu prima fază a apărării – Replierea – pe parcursul unor jocuri oficiale.

Echipele observate au fost: CSS Bacău, CSS IASI, CSS PIATRA NEAMT, CSS ROMAN - juniori III pe parcursul unui turneu de pregătire din data de 24.- 25. 02. 2012, organizat în Bacău.

2. Rezultatele cercetării

Tabelul 1. Dinamica eficienței apărării pe echipe.

Sisteme de apărare corelate cu replierea	CSS Bacau		CSS ROMAN		CSS PIATRA NEAMT		CSS IASI		TOTAL
	R I	R II	R I	RII	R I	R II	R I	R II	
Repliere pentru "6 – 0"	2/7	5/8	4/8	3/9	7/8	1/8	3/5	2/5	27/58
Repliere pentru "5 – 1"	-	2/5	1/2	-	2/2	-	-	3/4	8/13
Repliere pentru "4 – 2"	-	-	-	-	2/2	4/4	5/9	6/9	17/24
Repliere pentru "3-2-1"	-	-	-	-	1/1	-	-	0/1	1/2

Legendă: R I – repriza I, R II – repriza a II a.

În tabelul centralizator de mai sus sunt prezentate acțiunile de repliere corelate cu sistemele clasice de apărare din punct de vedere al eficienței, respectiv numărul de contraatacuri oprite din totalul desfășurat pe fiecare repriză.

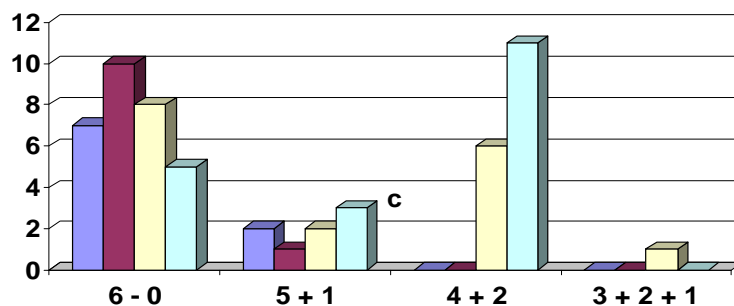


Figura 1. Dinamica reușitelor replierii în funcție de sistemul de apărare folosit

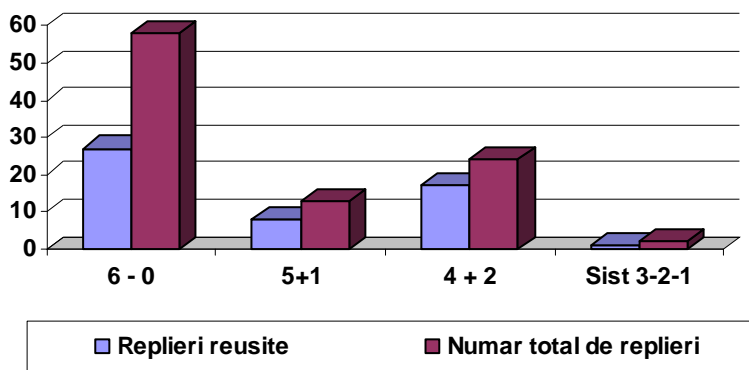


Figura 2. Dinamica reușitelor replierii pe echipe

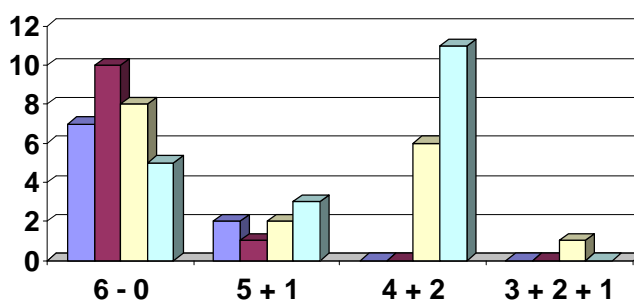


Figura 3. Dinamica reușitelor replierii pe echipe pe sisteme de joc

3. Concluzii

În urma studiului efectuat pe echipele menționate mai sus, am observat următoarele:

- echipa din Bacău în meciul cu CSS ROMAN a folosit o apărare 6 – 0 în prima repriză deoarece echipa băcăuană nu a avut jucători care să arunce de la linia de 9m, această echipă folosind – se mai mult de acțiuni individuale nefiind o echipă omogenă. În repriza a doua echipa din Bacău a folosit o apărare 5 – 1 iar pe sfârșitul meciului a trecut la un 3 – 2 – 1 sistem de joc folosit in premieră la acest minicampionat, tactică folosită, deoarece echipa din Roman și – a schimbat linia de 9 m, astfel se explică și raportul replierilor reușite în raport cu sistemele de apărare utilizate.

- în meciul cu CSS PIATRA NEAMT, echipa CSS ROMAN a folosit din nou o apărare 6 – 0 deoarece echipa CSS PIATRA NEAMT a avut un atac mai slab, iar jucătorii de la linia de 9 m nu au fost de talie foarte înaltă, astfel se poate aprecia că totalul de 13 replieri cu 8 reușite confirmă faptul că sistemele de apărare sunt în totală concordanță cu prima fază a apărării.

• „Bacău” în meciul cu CSS PIATRA NEAMT, au folosit în prima repriză apărarea 3– 2–1, o apărare ”suspect” de des folosită de această echipă tânără, iar în a doua repriză au trecut la o apărare 5 – 1 mai agresivă cu „fluturile” ceva mai avansat pentru a întrerupe jocul în zona centrală. Astfel preocuparea de a se replia cât mai repede pentru a acoperi spațiile specifice acestui sistem pretențios de apărare, a determinat și eficiența crescută.

• CSS PIATRA NEAMT care au participat la acest mini-campionat regional de pregătire au folosit în meciul cu CSS IASI, o apărare caracteristică și anume apărarea 6 – 0 asemănătoare cu cea a celor de la Piatra Neamt, iar în al doilea meci cu cei din Bacău a adoptat o apărare 5 – 1, care nu prea le – a ieșit din cauza lipsei de experiență, pe de o parte, și a circulației foarte bune a jucătorilor fără minge, pe de altă parte.

În acest mini-campionat de pregătire am observat că toate echipele au încercat prin sistemele de apărare folosite să demonstreze un lucru, și anume, acela că apărarea este foarte importantă într-un meci de handbal și se mai spune că apărare reprezintă ” 3 sferturi dintr-un meci”.

4. Propuneri

Propunem ca pe viitor să se folosească în antrenamente mai des unele sisteme de apărare cum ar fi sistemul 3 – 2 – 1 și 4 – 2, care au fost folosite mai rar, sau deloc, la acest turneu de pregătire, iar învățarea lor să se facă mai devreme la nivelul juniori III, ca pe parcursul junioratului să se consolideze și să se închege mult mai bine.

Referințe bibliografice

1. ALEXANDRU E., ACSINTE A. (2012). *Handbal, Exerciții combinate pentru pregătirea integrală*, Ed Alma Mater, Bacău;
2. ALEXANDRU, E., ACSINTE, A. (2005). *HandbaL, Mijloace de acționare*, Ed Valinex, Chișinău.
3. BON, M. (2009). Differentiation and individualization – a must in the training of talented sportsmen, *Gymnasium, 1*, 15-19;
4. GUTIERREZ, O. A., et al. (2011). Home advantage in the high category of spanish handball, *Buletin Științific, seria Educație Fizică și Sport, 15*, 105 – 109;
5. OSCAR, G. A., et al. (2010). Are there good offensive game systems under the situational context of numerical equality in high level handball, *Scientific research in sports and physical education, component of human and social progress*, 172-175;
6. POLLANY, W. (2009). Mental Stability – What does it mean and how to achieve it, *Gymnasium, 1*, 9-11.