



COMMON ASPECTS AND DIFFERENCES IN THE ORGANIZATION AND MANAGEMENT OF UNIVERSITY SPORTS

Mihăilescu Liliana^{1*}

Popa Mihaela²

¹University of Pitești, Romania

²University Tehnik of Hunedoara, Deva, Romania

Keywords: *comparison, differences, opportunity, strategy*

Abstract

This paper is an ascertaining type study carried out in order to determine the situational context of different organizational environments, investigated by analyzing the common and different organizational aspects, in order to identify the organization and management elements declared as universally applicable, possible adapted in the optimization strategies of the Romanian university sport.

1. Introduction

The International Olympic Committee (IOC), the United Nations Organization (UNO), the United Nations for Education, Science and Cultural Organization (UNESCO) and the Council of Europe adopted a firm position in many countries regarding the involvement of the politics in the organization and functioning of the sport, mentioning that the only way that the sport can continue to apolitical function, is the option that the sports organizational structures are totally independent from the government of the country in which it function. (<http://www.un.org/wcm/content/site/sport/home/sport>, <http://www.un.org/wcm/content/site/sport/unesco/7.04.2012>)

The compared management practice in sports facilitated the development of the international relations and the efficiency of the information role (Burduș, E.,2004, p,18, Popa, M.,2012, p.214, <http://www.veniti-cu-noi.org/sport.pdf>. /14.05.2012). In our study it contributes to the diversification of the variables by which the managerial processes are analyzed and determines the achievement of a managerial know-how with theoretical and practical influences.

2. Material and methods

Research premises We believe that the approaching of the university sport problematic in multicultural vision is a necessity in order to transfer management

* E-mail: lilimih2003@yahoo.com, tel.0722432600

information through all the possible pathways, given the following assumptions: *the systemic approach premise that will identify practical solution based on determinations of economic, social, political and technological nature; the premise of management systems dynamism considering; the premise of choosing the most efficient means in a situational context; the assumption that the transfer of managerial know how is faster applicable than the technological improvement; the premise of effective interrelation between social, cultural and environmental factors.* " (Burduş, E., 2004, p.37 Hagg, H., 2004, p.19)

Working hypothesis It was considered that a comparative analysis regarding the organization and operation of the university sports on international and national plan may reveal functional and organizational aspects that can be adapted to optimize the Romanian university sports activities.

The comparative study regarding the university sports organization on international and national plan, aimed the determining of the situational context of each organizational environment, investigated by analyzing the common and different organizational aspects in order to identify the management elements declared as universally valid, possibly to be adapted by optimization strategies of the Romanian university sports.

To achieve the aim, we proposed the following *objectives*:

1. *The study and synthetic analysis of the bibliographic materials in order to achieve the documentation for the related issue.*

2. *The highlighting, by using scientific investigation, of the current context of university sports organization and functioning on national and international plan that includes the following directions: organizing and functioning, competition system, human resources, financial resources, material resources and strategies.*

3. *The identification by analysis and comparison of the common aspects and the differences between attitudes and managerial practices.*

3. Results and Discussions

The comparative study revealed the common aspects and the differences identified between England, France, Canada and Romania regarding the approached topic (Popa, M., 2012, p.245-270; Puiu, A., 2003, p.39; http://en.wikipedia.org/wiki/British_Universities_and_Colleges_Sport; <http://english.cis-sic.ca/landing/index>; <http://www.sport-u.com/cmsms/index.php?page=statuts>), on the compared elements level.

Tabel 1. *The comparative study*

COMPARED ELEMENTS	COMMON ISSUES	DIFFERENT ISSUES ON NATIONAL AND INTERNATIONAL PLAN	COMMENTS
<i>a) in terms of organizational and functional</i>	- the existence of organizational charts; - the achievement of the sports activities in the state and / or	Nationally features: - the university sport is subordinated to the ERYSM only under a structure for sports administration - NASY;	- the university sport and school sport are

	<p>private university sports clubs; -the existence of the university performance sport and sport for all practiced in university environment; - the existence of national structures on sports branches, respectively the national sports federations; - the derived attributes from the present legislation of each country.</p>	<p>- the majority of university sports structures are separately set up from the institutions of higher education profile / non-profile; - the national sports federations on sport branches are partially involved in university sports; <i>Internationally features:</i> - the university sport in England and Canada is separately administered from school sport by each one distinct organizational structure; - university sport in England is carried out in universities, grouped into 12 regions; - the committees activity with responsibilities in directing USC, workshops type from England is adapted to the educational offer of the universities by the local communities level; - the university sport activity from Canada takes place in universities grouped into four regional associations; - national federations by sport branches are totally involved in the university sport activity; - in France, the organizational structures of university sport within the same higher education institutions are grouped into Regional Committees or Committees Sports Department of Sport; - the collaboration of FF U Sport with national federations on sport branches for sports the diversification of sportive offer.</p>	<p>administered by the same organizational structure – The School and University Sports Federation in Romania and France; - internationally it can be seen the organizational and functional division of the university sports in order to accomplish the development politics.</p>
<p><i>b) human resources</i></p>	<p>- the human resources that provide the function of the university sport functioning as system level/institutional came from: daily students, teachers, coaches, sports doctors, sports</p>	<p><i>Nationally features:</i> - there are enrolled in sports performance activity: daily and no frequency students, master students and / or PhD students; - possibilities that are limited by the given budget for the sports structures to improve technical human resources; - big differences in the</p>	<p>- the high performance professional activity, in Canada, is reflected by the inclusion of two universities in the</p>

	<p>psychologists, physiotherapists, nutritionists, etc.;</p> <ul style="list-style-type: none"> - the improvement of the technical human resources by participating in various thematic events, meetings of the specialty sports boards, self-improvement 	<p>professional advancement content grids between the universities in the field of sports and those of non-profile;</p> <ul style="list-style-type: none"> - the specialized training for teaching one or two sport branches; - in the university sports structures there is a dispute between the performances value obtained in individual and team games sport branches. <p><i>- International features:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - there are enrolled in sports performance activity only daily students, master students and / or PhD students; - the engagement of the students with disabilities in the university competition system from England; - in England, students are encouraged to improve their skills by participating in volunteer programs; - the technical human resources from England, are training the representative teams of the universities in order to participate in The National University Championship Final, proudly, on a voluntary basis, without financial gain; - the Canadian sports programs are underway with medical or paramedical assistance; - the athletes students from Canada have direct access to sports rehabilitation and counseling services; - by the sports departments, the students are involved in expressing the opinions on the development of the curricula; - the existence of the high performance centers for the national university teams, in Canada; - in France, the Sports Code states that there is the obligation for sports associations, societies and 	<p>National Center for Coaching Excellence.</p>
--	--	---	---

		national federation, to be ensured in order to cover the civil liability expenses of employees, volunteers, referees and judges; - in France, the training programs for occupations in physical and sports activities include training in sport domain for people with disabilities.	
c) <i>financial resources</i>	<ul style="list-style-type: none"> - sports and academic scholarships; - incomes from own sports events, services and television rights; - amounts from athletes, pupils and students transfer; - incomes from fees, sponsorships contracts, advertising and sports advertising and other partnership agreements established in law conditions; - donations in cash or sports materials from individuals or legal persons. 	<p><i>Nationally features:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - allocations from the state budget and the funds allocated by ERYSM; - grants from NASY and from the ROSC; <p><i>Internationally features:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - in Canada, the university sport is financially supported by the Federal Government from \$ 1 million in 1961 to over 20 million today; - the availability of student athletes financial aid program for the Canadian athletes through donations from alumni, parents or certain corporations; - the annual rewarding of the student athletes from Canada in a festive show with over 1000 participants, - the movable assets of the FF Sport U: the quantum of the state personal pensions, the value of some invested stocks of some companies, the proceeds issued by the National Bank of France. 	<ul style="list-style-type: none"> - the university sports generates an industry regarded to the used products that are sold very well, based on the fact that the sport amplifies the image of other products too, is a social phenomenon that creates jobs and has a significant contribution to GDP (gross domestic product) .
d) <i>material resources</i>		<p><i>Nationally features:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - limited or paid access on the insufficient sports basis; <p><i>Internationally features:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - the establishment of the atlas of sports equipments and materials, by the French Sports Ministry, in 2011; - members affiliated with BUCS have within England, a sports base of 20 billion pounds worth, that includes: 145 fitness gyms, 541 tennis courts and 139 sports gyms; - at the end of the National Championships of British 	

		<p>Universities Colleges and Sport in 2010, the economic impact generated has resulted in the amount of 589,000 pounds and the media impact has made the sum of 190,000 pounds;</p> <ul style="list-style-type: none"> - the quality of material base from Canadian universities enabled the organization of the prestigious sports competitions O.G. and W.G. 	
<p>e) development strategies</p>	<p><i>Common objectives:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - the educational improvement of the coaches and teachers; - the supporting and development of the volunteering; - the promotion of double excellence by combining the university education with practicing the university performance sports; - the attracting of internal investments; - the identifying of new opportunities for sport and exercise; - the extension of organizational communication networks; - the improvement of the relations with institutions of higher education; - the identification of new opportunities for social integration of the athletes after graduation; - the supporting of the university sports clubs managers; - the performance improvement; - the implementation 	<p><i>Nationally specific objectives:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - the development strategies of the university sports are drawn from the general strategy of the sport development from the National System of Physical Education and Sport; - the institutional and legal reform in sport domain; - the elaboration and implementation of an efficient selection, monitoring and promoting system in sports career; - the providing of the necessary resources in order to transform the performance sport in a functional mechanism; <p><i>Specific objectives internationally:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - in England, the development strategies of university sport are elaborated based on the recognition of the impact of sport in three themes, namely: participation, performance and competition; - the focusing on the role of sport regarding the growth of the profile and non-profile universities prestige; - in Canada, the development strategies are elaborated according to the mission, vision and values promoted by the Canadian Interuniversity Sport (CIS) reported to the internationally evolution of university sport; - in Canada, the mandatory 	<ul style="list-style-type: none"> - the development politics of the university sport from Canada, England and France are aligned and achieved in accordance with the laws of EUSA and F.I.S.U.

	in labor market as many graduate students as possible; - combating school dropout and reducing the social, cultural and health inequalities.	participation of the student athletes at the DEA Educational Program and Doping Control.	
--	---	--	--

4. Conclusions

The comparative study on university sports organization internationally and nationally shows multiple differences of organization and management in university sport.

- In Romania, university sport is organized and managed together with the school sport by one organizational structure, FSSU. University sports activity is carried out through university sports structures, which functions independently from the organizational structures of profile and non-profile higher education institutions in the field. In France, The School and University Sports Federation meets pupils and students to practice sports activities in an organized framework on different levels, in organizational structures such as: school and university sports associations, regional and departmental committees of university sport and national federations on sport branches. In the same manner, in England, there is one organizational structure, British Universities and Colleges Sport that organizes and leads the university sports from 157 colleges and universities, divided into 12 geographic regions. In Canada, The Canadian Interuniversity Sport coordinate the university sports activity grouped into 4 Regional Sports, with the support of 550 coaches / teachers from 54 universities.

- Regarding to the composition of technical human resources working in university sport we noted a similarity in the studied countries regarding their backgrounds and the selection criteria for their recruitment. In comparison with Romania, we can highlight the differences regarding the facilities provided by Britain, Canada and France regarding the possibilities of technical human resources training development and the hierarchical professional improving. The technical human resources training and development, in France, is ensured at national federation's level, on sport branches in collaboration with national public professional training institutions (art.221-2 of the French Code of Sport);

- The status of specialized coach in a sport branch, in England, requires a proper regular control in terms of civic citizen with no criminal record, and in terms of specific sports branch of his choice. The coaching standard, in Canada, is increasing, as it is reflected by the existence of high performance centers for the training of the national university sports teams (National Team High Performance Centers), 16 universities have websites, while two universities are included in the national center of excellence for coaches - National Coaching Centers of Excellence;

- An important aspect of university sport from England, France and Canada is the promotion of volunteerism among, both, students and teachers, which is

beneficial to increase the motivation for participating to the movement actions under different forms and reduces expenses for preparing, organizing and conduction of university sports competitions of all levels;

- We consider that are very interesting the elaboration criteria of the development strategies of university sport in the studied countries: in England there are built on the bases of recognition of three themes-impact sports participation, performance and competition, in Canada there are elaborated according to the mission, vision and promoted values by The Canadian Interuniversity Sport (CIS), in France and Romania they are common to those promoted in the elaboration of the overall strategy for the development of physical education and sport at national level.

References

1. BURDUȘ, E. (2004), *International Comparative Management*, 2, Bucharest Publishing House, Romania.
2. HAGG, H., (2004), *Research Methodology for Sport and Exercises Science, A Comprehensive Introduction for Study and Research*, Daab Druck & Wersé GmbH, Reinheim, Germany.
3. NICOLESCU, O. (2001), *The information - managerial system of the organization*, Economic Publishing House, Bucharest, Romania.
4. POPA, M. (2012), *Optimization strategies of 3/6/2013 the university sport level*, Ph.D. thesis, University of Pitesti, Romania.
5. PUIU, A. (2003), *Management, analysis and comparative studies*, *Economic Independent Publishing*, Pitesti, Romania
6. *Press in sport domain from the European Commission in 2011* http://ec.europa.eu/sport/news/news984_en.htm.
7. *Sport in UNO vision* <http://www.un.org/wcm/content/site/sport/home/sport>.
8. *Sport in UNESCO vision* <http://www.un.org/wcm/content/site/sport/unesco>.
9. *Sport in European Council vision* <http://www.veniti-cu-noi.org/sport.pdf>.
10. *University sport in England* http://en.wikipedia.org/wiki/British_Universities_and_Colleges_Sport.
11. *University sport in Canada* <http://english.cis-sic.ca/landing/index>.
12. *Organizațional structure FF Sport U Franța* <http://www.sport-u.com/cmsms/index.php?page=statuts>.

ASPECTE COMUNE ȘI DIFERENȚE ÎN ORGANIZAREA ȘI MANAGEMENTUL SPORTULUI UNIVERSITAR

Liliana Mihăilescu¹,

Mihaela, Popa²,

¹Universitatea din Pitești, Romania²

² Universitatea Tehnică Hunedoara, Deva, Romania

Cuvinte cheie: *comparație, diferențe, oportunitate, strategie*

Abstract

Lucrarea reprezintă un studiu de tip constatativ realizat cu scopul de a determina contextului situațional din medii organizaționale diferite, investigate prin analiza aspectelor organizatorice comune și diferite, în vederea identificării elementelor de organizare și management declarate ca universal valabile, posibil a fi adaptate în strategiile de optimizare ale sportului universitar românesc.

1. Introducere

Comitetul Internațional Olimpic (CIO), Organizația Națiunilor Unite (ONU), Organizația Națiunilor Unite pentru Educație, Știință și Cultură (UNESCO) și Consiliul Europei adoptă o poziție fermă în privința implicării în multe țări a politicii în organizarea și funcționarea sportului, menționând că singura modalitate prin care sportul poate continua să funcționeze apolitic, este varianta ca structurile organizatorice sportive să fie total independente de guvernul țării în care activează (<http://www.un.org/wcm/content/site/sport/home/sport>, <http://www.un.org/wcm/content/site/sport/unesco/7.04.2012>)

Practica managementului comparat în domeniul sportului a facilitat dezvoltarea relațiilor internaționale și eficientizarea rolului informațiilor (Burduș, E.,2004,p,18,Popa,M.,2012,p.214,<http://www.veniti-cu-noi.org/sport.pdf>/14.05.2012). În cadrul studiului nostru, contribuie la diversificarea variabilelor prin care se analizează procesele manageriale și determină realizarea unui know-how managerial cu influențe teoretico-practice

2. Materiale și metode

Premisele cercetării Considerăm abordarea problematicii sportului universitar în viziune multiculturală o necesitate în vederea transferului de informații de management prin toate filierele posibile, ținând cont de următoarele premise: „premisele abordării sistemice care să identifice soluționări practice pe baza determinărilor de natură economică, socială, politică și tehnologică; premisa considerării dinamismului sistemelor de management; premisa alegerii celor mai eficiente mijloace într-un context situațional; premisa că transferul de know-how managerial este mai rapid aplicabil decât îmbunătățirea tehnologică; premisa interrelaționării eficiente între factorii sociali, culturali și de mediu”.

Ipoteza de lucru S-a considerat că analiza comparativă privind organizarea și funcționarea sportului universitar pe plan internațional și național poate evidenția aspectele organizatorice și funcționale care pot fi adaptate pentru optimizarea activității sportului universitar românesc.

Studiul comparativ privind organizarea sportului universitar pe plan internațional și național, a avut drept scop determinarea contextului situațional din fiecare mediu organizațional investigat prin analiza aspectelor organizatorice comune și diferite în vederea identificării elementelor de management declarate ca universal valabile, posibil a fi adaptate în strategiile de optimizare ale sportului universitar românesc.

Pentru îndeplinirea scopului, ne-am propus următoarele obiective:

1. Studiul și analiza sintetică a materialelor bibliografice în vederea realizării documentării aferente problematicii.

2. Evidențierea cu ajutorul investigației științifice a contextului actual de organizare și funcționare a sportului universitar pe plan național și internațional care cuprinde direcțiile următoare: organizare și funcționare, sistemul competițional, resurse umane, resurse financiare, resurse materiale și strategii.

3. Identificarea prin analiză și comparație a aspectelor comune și a diferențelor dintre atitudinile și practicile manageriale.

3. Resultate și discuții

Studiul comparativ a pus în evidență aspectele comune și diferențele identificate între Anglia, Franța, Canada și România cu privire la tema abordată la nivelul elementelor comparate" (Burduș, E., 2004, p.37 Hagg, H., 2004, p.19).

Tabel 1. *Studiul comparativ*

ELEMENTELE COMPARATE	ASPECTE COMUNE	ASPECTE DIFERITE PE PLAN NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL	OBSERVAȚII
<i>a) din punct de vedere organizatoric și funcțional</i>	<ul style="list-style-type: none"> - existența unei organigrame de organizare; - derularea activității sportive în cluburi sportive universitare de stat și/sau private; - existența sportului universitar de performanță și a sportului pentru toți practicat în mediul universitar; - existența organismelor naționale pe ramuri de sport, respectiv federațiile sportive 	<ul style="list-style-type: none"> Particularități pe plan național: - sportul universitar subordonat MECTS numai printr-o structură a administrației pentru sport - ANST; - majoritatea structurilor sportive universitare sunt înființate separat de instituțiilor de învățământ superior de profil/neprofil; - federațiile sportive naționale pe ramuri de sport implicate parțial în activitatea sportului universitar; Particularități pe plan 	<ul style="list-style-type: none"> -sportul universitar este administrat cu sportul școlar în cadrul aceleiași structuri organizatorice Federația Sportului Școlar și Universitar în România și Franța; -pe plan internațional constatăm

	<p>naționale; -atribuțiile derivate din legislația în vigoare a fiecărei țări.</p>	<p>internațional: - sportul universitar din Anglia și Canada este administrat separat de sportul școlar prin câte o structură organizatorică distinctă; - activitatea sportivă universitară din Anglia de desfășoară în universități, grupate pe 12 regiuni; - activitatea comisiilor cu atribuții în dirijarea C.S.U. de tip work-shop din Anglia este adaptată ofertei educaționale a universităților după nivelului comunităților locale; - activitatea sportivă universitară din Canada se derulează în universități grupate în 4 asociații regionale; - federațiile naționale pe ramuri de sport sunt implicate total în activitatea sportului universitar; - în Franța, structurile organizatorice ale sportului universitar în cadrul aceleiași instituții de învățământ superior sunt grupate în Comitete Regionale Sportive sau Comitete Departamentale de Sport; - colaborarea FF Sport U cu federațiile naționale pe ramuri de sport pentru diversificarea ofertei sportive.</p>	<p>divizarea organizatorică și funcțională a sportului universitar pentru îndeplinirea politicilor de dezvoltare.</p>
<p><i>b) resurse umane</i></p>	<p>- resursele umane care asigură funcționarea sportului universitar la nivel de sistem/instituțional provin din: studenți</p>	<p>Particularități pe plan național: - sunt cuprinși în activitatea sportivă de performanță studenții la Zi, Fr, masteranzi, și/sau doctoranzi;</p>	<p>- activitatea profesională de mare performanță în Canada se regăsește prin cuprinderea a</p>

	<p>la zi, profesori, antrenori, medici sportivi, psihologi sportivi, kinezoterapeuți, nutriționiști, ș.a.;</p> <p>- perfecționarea resurselor umane tehnice prin participarea la diferite manifestări tematice, întruniri ale organismelor sportive de specialitate, autoperfecționare,</p>	<p>- posibilități limitate de bugetul alocat structurilor sportive pentru perfecționarea resurselor umane tehnice;</p> <p>- diferențe mari în conținutul grilelor de promovare profesională între universitățile de profil și a celor de neprofil;</p> <p>- specializarea pentru predarea uneia sau două ramuri de sport;</p> <p>- în evaluarea structurilor sportive universitare disputa între valoarea performanțelor obținute în ramurile de sport individuale și jocurile de echipă;</p> <p>Particularități pe plan internațional:</p> <p>- sunt cuprinși în activitatea sportivă de performanță numai studenții, masteranzi, și/sau doctoranzi la zi;</p> <p>- implicarea în sistemul competițional universitar din Anglia a studenților cu dizabilități;</p> <p>- în Anglia, studenții sunt încurajați să-și perfecționeze abilitățile prin participarea la programele de voluntariat;</p> <p>- resursele umane tehnice din Anglia, pregătesc echipele reprezentative ale universităților pentru participarea la finala Campionatului Național Universitar cu mândrie, pe bază de voluntariat, fără câștig financiar</p> <p>- programele de sport canadiene se derulează cu asistență medicală sau paramedicală;</p> <p>- studenții sportivi din Canada au acces direct la</p>	<p>două universități în Centrul Național de Excelență pentru Antrenori.</p> <p>-sportul universitar generează o industrie în legătură cu produsele utilizate care se vând foarte bine, având în vedere că imaginea sportului amplifică și imaginea altor produse, este un fenomen social care creează locuri de muncă și are un aport semnificativ în PIB; (produsul intern brut).</p>
--	---	---	--

		<p>serviciile de refacere sportivă și consiliere;</p> <ul style="list-style-type: none"> - prin departamentele de sport, studenții sunt implicați în exprimarea opiniilor cu privire la elaborarea programelor de studii; - în Canada existența centrelor de mare performanță pentru pregătirea echipelor naționale universitare; - în Franța, obligativitatea prin Codul de Sport a asociațiilor, societăților și a federațiilor sportive naționale de a fi asigurate în vederea acoperirii cheltuielilor de răspundere civilă a angajaților, voluntarilor, arbitrilor și judecătorilor; - în Franța programele de formare pentru ocupații în activități fizice și sportive includ instruirea în domeniul sportului pentru persoanele cu handicap. 	
<i>c) resurse financiare</i>	<ul style="list-style-type: none"> - burse sportive și academice; - încasări de la manifestări sportive proprii, prestări servicii și depturi de televiziune; - sume provenite din transferul sportivilor elevi și studenți; - încasări provenite din taxe, contracte de sponsorizare, reclama și publicitate sportivă precum și din alte contracte de parteneriate stabilite în condițiile legii; - donații în bani sau 	<p>Particularități pe plan național:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alocații de la bugetul de stat și din fondurile alocate de MECTS; - subvenții de la ANST și de la COSR; <p>Particularități pe plan internațional:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în Canada sportul universitar este sprijinit financiar de Guvernul Federal de la 1 milion de dolari în 1961 la peste 20 de milioane de dolari actual; - existența programului de sprijin financiar al studenților sportivi canadieni prin donații din partea 	

	<p>materiale sportive provenite de la persoane fizice sau juridice.</p>	<p>absolvenților, a părinților sau a anumitor corporații; - premiera anuală a studenților sportivi din Canada în cadrul unui spectacol festiv cu peste 1000 de participanți, - activele mobile ale FF Sport U: quantumul pensiilor personale de stat, valoarea acțiunilor investite ale unor societăți, sume provenite din titluri de valoare emise de Banca Națională a Franței.</p>	
<p><i>d) resurse materiale</i></p>		<p>Particularități pe plan național: - accesul limitat sau contra cost pe bazele materiale sportive insuficiente; Particularități pe plan internațional: - înființarea în 2011 de către Ministerul Sportului francez a atlasului de echipamente și materiale sportive; - membrii afiliați la BUCS dispun pe teritoriul Angliei, de o bază materială sportivă în valoare de 20 de miliarde de lire sterline, care include: 145 de săli de fitness, 541 terenuri de tenis de câmp și 139 de săli de sport; - în urma desfășurării Campionatelor Naționale British Universities Colleges and Sport în 2010, impactul economic generat s-a materializat în suma de 589.000 de lire sterline, iar impactul mass-media, a înregistrat suma de 190.000 de lire sterline; - calitatea bazei materiale din universitățile candiene a permis organizarea competițiilor sportive de prestigiu J.O și J.M;</p>	

<p><i>e) strategiilor de dezvoltare</i></p>	<p>Obiective comune:</p> <ul style="list-style-type: none"> - perfecționarea antrenorilor și a profesorilor; -sustenerea și dezvoltarea voluntariatului; - promovarea dublei excelențe prin îmbinarea studiilor universitare cu practicarea sportului universitar de performanță; - atragerea de investiții interne; -identificarea de noi oportunități pentru sport și mișcare; - extinderea rețelelor de comunicare organizațională; -îmbunătățirea relațiilor cu instituțiile de învățământ superior; -identificarea de noi oportunități de integrare socială a sportivilor, după terminarea studiilor; -sprijinirea managerilor cluburilor sportive universitare; - îmbunătățirea performanțelor; - implementarea pe piața muncii a cât mai multor studenți absolvenți; - lupta împotriva abandonului școlar și reducerea inegalităților sociale, culturale și de sănătate. 	<ul style="list-style-type: none"> - obiective particulare pe plan național: - strategiile de dezvoltare ale sportului universitar sunt desprinse din strategia generală de dezvoltarea a sportului din cadrul Sistemului Național de educație Fizică și Sport; - reforma instituțională și juridică în domeniul sportului; - elaborarea și implementarea unui sistem eficient de selecție, monitorizare și promovare în cariera sportivă; - asigurarea resurselor necesare transformării sportului de performanță într-un mecanism funcțional; <p>Obiective particulare pe plan internațional:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în Anglia, strategiile de dezvoltarea ale sportului universitar sunt elaborate pe baza recunoașterii impactului sportului prin trei teme, și anume: participare, performanță și competiție; - accent pe rolul sportului în creșterea prestigiului universităților de profil, și a celor de neprofil; - în Canada, strategiile de dezvoltare sunt elaborate în funcție de misiunea, viziunea și valorile promovate de Canadian Interuniversity Sport (CIS) raportate la evoluția sportului universitar pe plan internațional; - în Canada, participarea obligatorie a studenților sportivi la Programul Educațional Anti-Drog și Control Doping. 	<ul style="list-style-type: none"> - politicile de dezvoltare ale sportului universitar din Canada, Anglia și Franța sunt aliniate și realizate în concordanță cu prevederile legislative ale E.U.S.A. și F.I.S.U.
---	---	---	---

4. Concluzii

Studiul comparativ privind organizarea sportului universitar pe plan internațional și național evidențiază multiple diferențe de organizare și management în sportul universitar.

- În România, sportul universitar este organizat și condus împreună cu sportul școlar de o singură structură organizatorică, F.S.S.U. Activitatea sportului universitar se derulează prin structurile sportive universitare, care funcționează separat de structurile organizatorice din instituțiile de învățământ superior de profil, și a celor de neprofil. În Franța, Federația Sportului Școlar și Universitar reunește elevii și studenții pentru practicarea activității sportive într-un cadru organizat pe diferite nivele, în structuri organizatorice cum sunt: asociațiile sportive școlare și universitare, comitetele regionale și departamentale ale sportului universitar și federațiile naționale pe ramuri de sport. Și în Anglia tot o singură structură organizatorică, British Universities Colleges and Sport, organizează și conduce activitatea sportivă universitară din 157 de colegii și universități, împărțite pe 12 regiuni geografice. În Canada, Canadian Interuniversity Sport coordonează activitatea sportului universitar grupată în 4 Asociații Sportive Regionale, cu sprijinul a 550 de antrenori/profesorii din 54 de universități.

- Referitor la componența resurselor umane tehnice care activează în sportul universitar s-a remarcat în țările studiate asemănarea mediilor din care provin aceștia și a criteriilor de selecție aplicate pentru recrutarea lor. În comparație cu România, subliniem diferențieri în privința facilităților acordate de Anglia, Canada și Franța în ceea ce privește posibilitățile de perfecționare a resurselor umane tehnice și evoluția ierarhică profesională. Formarea și perfecționarea resurselor umane tehnice în Franța este asigurată la nivelul federațiilor naționale pe ramuri de sport în colaborare cu instituțiile publice naționale de formare profesională (art.221-2 din Codul de Sport francez);

- Statutul de antrenor specializat într-o ramură de sport presupune în Anglia periodic un control adecvat din punct de vedere civic de cetățean fără cazier, și din punct de vedere al specificului ramurii de sport pentru care optează. Standardul de coaching în Canada este în continuă creștere, fapt reflectat prin existența de centre de mare performanță pentru pregătirea echipelor sportive universitare naționale (National Team High Performance Centers), 16 universități au site-uri, în timp ce două universități sunt cuprinse în centrul național de excelență pentru antrenori – National Coaching Centres of Excellence;

- Un aspect important în sportul universitar din Anglia, Franța și Canada îl reprezintă promovarea voluntariatului atât în rândul studenților, cât și în rândul cadrelor didactice, lucru care este benefic creșterii motivației pentru participarea la mișcare sub diferite forme și care diminuează cheltuielile pentru pregătirea, organizarea și desfășurarea competițiilor sportive universitare de orice nivel;

- Interesante considerăm că sunt criteriile de elaborare ale strategiilor de dezvoltare ale sportului universitar în țările studiate: în Anglia sunt elaborate pe

baza recunoașterii impactului sportului prin trei teme- participare, performanță și competiție; în Canada sunt elaborate în funcție de misiunea, viziunea și valorile promovate de Canadian Interuniversity Sport (CIS); în Franța și România sunt comune cu cele promovate în elaborarea strategiei generale de dezvoltarea a educației fizice și sportului pe plan național.

Referințe bibliografice

1. BURDUȘ, E. (2004), *International Comparative Management*, 2, Bucharest Publishing House, Romania.
2. HAGG, H., (2004), *Research Methodology for Sport and Exercises Science, A Comprehensive Introduction for Study and Research*, Daab Druck & Wersé GmbH, Reinheim, Germany.
3. NICOLESCU, O. (2001), *The information - managerial system of the organization*, Economic Publishing House, Bucharest, Romania.
4. POPA, M. (2012), *Optimization strategies of 3/6/2013 the university sport level*, Ph.D. thesis, University of Pitesti, Romania.
5. PUIU, A. (2003), *Management, analysis and comparative studies*, *Economic Independent Publishing*, Pitesti, Romania.
6. *Press in sport domain from the European Commission in 2011* http://ec.europa.eu/sport/news/news984_en.htm.
7. *Sport in UNO vision* <http://www.un.org/wcm/content/site/sport/home/sport>
8. *Sport in UNESCO vision* <http://www.un.org/wcm/content/site/sport/unesco>
9. *Sport in European Council vision* <http://www.veniti-cu-noi.org/sport.pdf>
10. *University sport in England* http://en.wikipedia.org/wiki/British_Universities_and_Colleges_Sport.
11. *University sport in Canada* <http://english.cis-sic.ca/landing/index>.
12. *Organizațional structure FF Sport U Franța* <http://www.sport-u.com/cmsms/index.php?page=statuts>.