

DETERMINING THE MOTIVATIONS FEATURES FORMATIVE STAGES ATHLETICS

Mihailescu L.^a, Haralambie A.^b, Mihailescu L.E.^c, Mihailescu N.^d,

^{a, c}, ^d*University of Pitesti, Pitesti, Str. Targu from Vally, no. 1, Pitesti, 110040, Romania*

^b*University of Tirgoviste „Valahia”, Bd. Carol I, Nr. 2, Tirgoviste, 0200, Romania*

Abstract

The research was initiated having the purpose to develop experiment and validate assessment and quantification tools of the global motivation and its three structural components: valence, expectancy and instrumentality in athletics, on formative stages. The infrastructural level of the motivation was calculated by determining the size of each of the motivation factors dimension and then the GMF and MI were calculated. The quantification was calculated by using indiscriminate responses obtained for the content and context factors, according to the Dunnitt formula, 1972. The results were appreciated on a motivational scale rated with three parameters: large, medium, small, elaborated based on the scores of the answers variants and the content of the formula for determining the GMF.

Keywords: motivation, motivation quantification, formative stages, track and field, performance.

1. Introduction

The effectiveness of sport activity decreases when there is a minimum level of motivation or an over-motivation and increases if an optimal level of motivation appears. Motivation is expressed by a special state of psychological tension based on the correlation between perception and thinking. The motivation is based on all the needs and interests for sport performance. Motivation determines the focus of the attention and will and supports in an energetic way the efforts regarding to the preparation and participation in contests.

Currently, the concept of motivation means the process by which human behavior is oriented towards achieving objectives. Don Hellriegel says that motivation must be seen as "a function of the relationship between effort and perceived levels of performance - on the one hand - and the reward expectations (its size) – second hand [1]. Motivation "is a state that energizes the behavior and gives it a direction "[2]. Based on these characteristics, Mitchell defines motivation as "the way that an individual wants and chooses to engage in certain behavior "[3].

The complexity of the concept of motivation as psychological phenomenon determined the interest of researchers from psychology [3], [1], [4], [5]. It believes that external factors are internal factors intertwined determining self-adjustment and adaptation processes of the individual leading so that the individual acts spontaneously and self based on his reasons.

Starting from the premise that motivation has a function in regulating the conduct of the athlete, due to a conscious goal aimed for his work and that means "an inner strength by which an individual acts to achieve certain objectives for the fulfilment of needs or expectations [6], [7], [8], [9], the research was initiated in order to develop, experiment and validate assessment and quantifying tools measurement of the global motivation and of its three structural components: valence, expectations and instrumentality in athletics, on formative levels.

Human performance, including the sportive one, can be explained as a multiplicative factor of motivation and opportunities / skills, [10]; [11]; [12], $P = f (M \times A)$ [13]. The sources of the motivation are internal and external: internal motivation results from maintaining the active state of needs and interests change and are recomposed on the route of the performance capacity development; the external motivation of the environment is felt to a lesser extent by the high competitive value athlete [14], [15], [16].

2. Purpose of study

The research was initiated having the purpose to develop experiment and validate assessment and quantification tools of the global motivation and its three structural components: valence, expectancy and instrumentality in athletics, on formative stages.

3. Methods

The main research methods used were the questionnaire survey type and the statistical and mathematical analysis. Research subjects were 400 JIII, JII, JI athletes and seniors. The motivational indicators were calculated by experimentally validated formulas [14], [17].

- *The global motivational force, FMG = V x E*; V = valence; E = expectancy.
- *Motivational instrumentality, IM = V x I*; V = valence; I = instrumentality.

Findings and Results

The infrastructural level of the motivation was calculated by determining the size of each of the motivation factors dimension and then the GMF and MI were calculated. The quantification was calculated by using indiscriminate responses obtained for the content and context factors, according to the Dunnett formula, 1972 (table 1, 2). The results were appreciated on a motivational scale rated with three parameters: large, medium, small, elaborated based on the scores of the answers variants and the content of the formula for determining the GMF.

Table 1. Intrinsic motivation factors

No.	MOTIVATION ITEMS
1.	The contents of the sportive activity: training, contests, cantonaments
2.	Chance of utilization and development of the sportive capacities in a creative way
3.	Passion for the practised sport
4.	The level of sportive endeavor: promotions in superior categories, group selections
5.	The tendency of personal affirmation: integration and hierarchical promotion in the team
6.	The performance need: to be the best, to win
7.	Failure fear: failing, losing, injuries, opponents.

Table 2. Extrinsic motivation factors

No.	MOTIVATION ITEMS
1.	The sportive activity standards: rules, statutes, regulations
2.	The material advantages and facilities: bonus, prizes, dwelling, official trips
3.	The special climate: family, club, audience, trainers, press, radio-TV
4.	The social prestige of the athlete, practiced sport, club and trainer
5.	The management style applied by the trainer, club, administration
6.	The realation between sport and school: the possibility to be a performance athlete and a pupil
7.	The material conditions: instalations, equipment, material base, program – schedule

In order to quantify and evaluate the infrastructural level of motivation and its global structural level we gave to each of the three answers the following score (table 3).

According to this score, we calculated the infrastructural level of motivation by establishing the size of each factors of motivation, defined previously. After that we quantified the GMF and GMI. The quantification was calculated by the non-differential utilization of the answers for the content and context factors, according to Dunnett’s formula, 1972.

The results are rated on a motivational scale with three parameters: large, medium, small, (figure 1) data compiled from the scores of answer variants and formula content for determining the GMF.

Table 3. The score of the answers

		Answers		
Score		3	2	1
Motivation instruments	Valence	Very important	Medium importance	Insignificant
	Expectation	Always suits the expectations	Sometimes suits the expectations	Doesn't suit the expectations at all
	Instrumentality	Totally depends on you	Depends on you and others	Totally depends on others

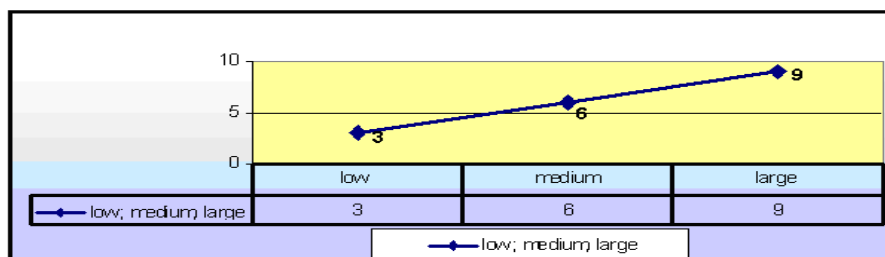


Figure 1. Motivation plate

4. Results. Discussions

Research subjects were 400 JIII, JII, JI athletes and seniors. Determination GMF (global motivational force) on the formative stages and identifying its value was achieved by using conceptually validated questionnaires. Investigation to quantify motivation was achieved on three of the four phases of education in athletics and included athletes as part of junior and senior categories. The samples were composed of 100 athletes for each research.

Research on formative stages has allowed us to determine / identify and the value of motivational level indices evaluated and quantified in the dynamic J III (14-15 years) to seniors. Following centralization and statistical-mathematical data processing were developed etalons in training stages in athletics. In table 4 are presented the standards (etalons) of the three structural components of motivation on the four training stages from research and the following table illustrates the results achieved for each benchmark, on the motivational dimensions.

Table 4. Etalons of the motivation structure on formative stages

	<i>Valence</i>				<i>Expectance</i>				<i>Instrumentality</i>			
	J I	J II	J III	S	J I	J II	J III	S	J I	J II	J	S
Minimum	35	34	33	32	19	19	20	19	20	17	17	23
Decile I	38	37	36	37	26	24	24	25	22	20	20	25.1
Decile II	39	38.2	37	38	28	25	26	28	23	22	21	27
Decile III	40	39.3	38	39	32	28	27	29	23	23	22	27
Decile IV	40	40	39	40	33	31	29	31	24	23	22	28
Decile V (median)	41	41	40	41	34	32	30.5	33	24.5	24	23	28.5
Decile VI	41	42	40.6	41	34	34	32.6	34	26	25	23.6	29
Decile VII	42	42	41	41.7	35	34	34	35	28	25	24	30
Decile VIII	42	42	42	42	36	35	36	36	29.8	28	25.8	31
Decile IX	42	42	42	42	37	38	37.9	38	30	29	28	33
Maximum	42	42	42	42	40	42	42	41	36	33	33	37
Mediate	40.43	40.24	39.32	40.01	32.66	31.31	30.82	32.01	25.55	24.50	23.51	28.75

From the graphic representation of the GMF (Figure 1) on formative stages we can see that at the second formative level, JIII case, is recorded the lowest value of the GMF 6.21. This recorded motivational level can be explained by the fact that at this age (14 – 15 years) the motivational support of the athletes is poor, they are not awareness about the motivational resources. By MF orientated on the motivational factors we can see an intrinsic accentuate motivation at this level, probably because of the age; young people are influenced by well known athletes performances and, by the desire to become like their idols, they want to obtain good performances in track and field. The extrinsic motivation is at a low level with a little influence to the medium level.

For the JII (16-17 years) the GMF value is medium, what emphasizes the appearance of the motivational support to obtain sportive performance in track and field. The sportive training of the athletes is supported by the passion for track and field, the wish of wining, need to become someone and to obtain some advantages and facilities in order to practice performance track and field. In this formative stage we can see the willing for a medium motivational level, a fact that is obtained from the athletes answers concerning the MF.

From graphic we can see that at the third level of track and field training (J1, 18- 19 years), is recorded the highest value of the GMF - 6.76. We can say that this thing is correct if we have in view the fact that at this level, the sportive results that have been obtained are remarkable: O. A. first place in 100m event, P. B. first place in hammer throw, L. M. first place in 800 m event, S. C. third place in triple jump, at the Track and Field European Championship from Novi Sad in 2009. This group has major aspirations for sportive performance and that is noticed form the recorded and processed data concerning to GMF as well as from the sportive results.

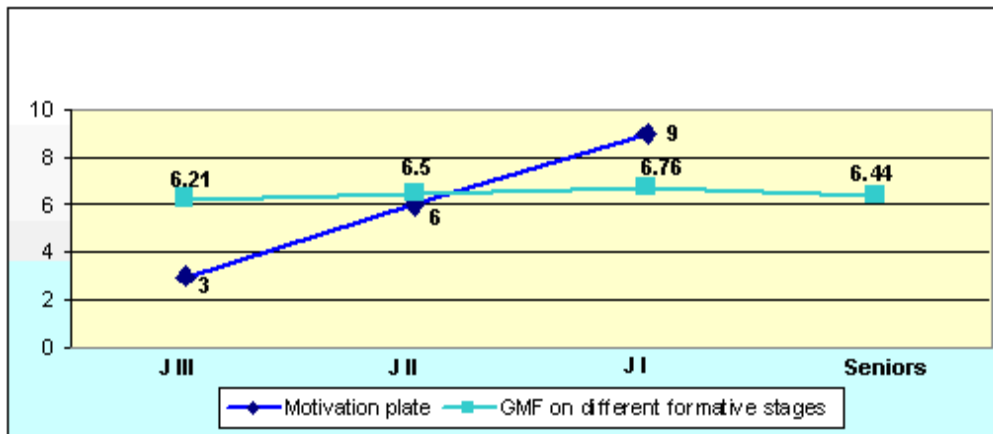


Figure 2. GMF value on different formative stages in track and field

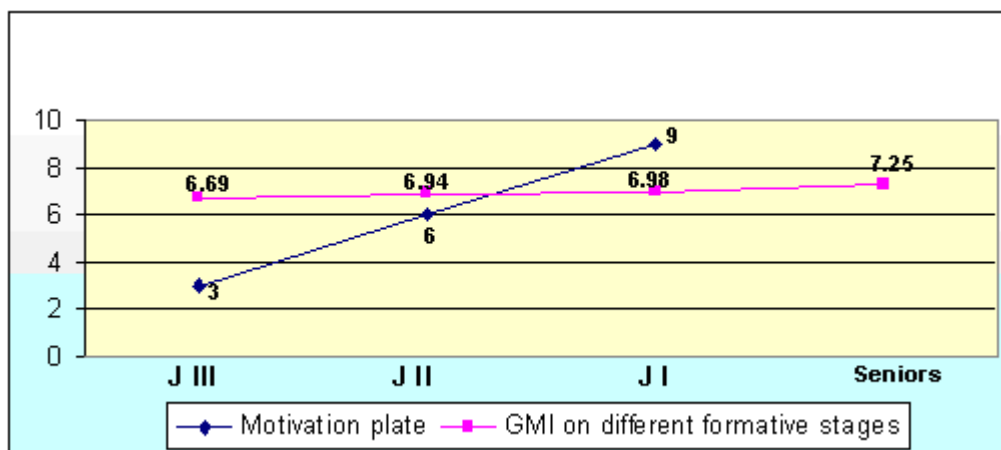


Figure 3. GMI value on different formative stages in track and field

Regarding GMI we found, as shown in Figure 3, that provides a dynamic formative stages of this indicator on the basis of the value of 6.69 J III level amounting to 7.25 in the seniors. This data highlights the motivational environment of athletes for the proposed performance in 2010 competition year and offers the possibility to drive on some motivational items in order to establish strategies for optimizing the psychic training of athletes in terms of raising the motivational level.

If we corroborate the data obtained in this research and the results of the Romanian track and field from the last 5 years at the senior athletes, we can say that it has to be made a more careful approach of the sportive training from the psychic training perspective too. The value of GMF recorded for this performance group, on a motivational scale, is recorded to as a medium level with low trend to a superior motivational level and that confirms, in some way the performance regress of the high performance athletes obtained lately. This performance regress is emphasized by the fact that at the last edition of the World Track and Field Championships from 2009, Romania obtained only one medal in Discus event by G.N.

5. Conclusions

- The critical phenomenon affecting human behavior and personality, motivation can be treated in terms of specific activities and situations taking place.
- The first hypothesis that GMF can be quantified to the performance athletes is confirmed. This provides an opportunity to determine the motivation level of performance athletes during sports activity.
- Following the centralization of results is apparent that prior research subjects, deemed highly important intrinsic motivational factors, which propelled them on top of the hierarchy of motivational factors. From these, passion for sport takes first place, need performance second place, third place sports content activity, and other intrinsic motivators found on rank IV, VIII, X and XIV. From the extrinsic motivational factors, the best occupied positions are taken by: the material benefits rank V, material conditions rank VI and the type of

management style adopted by the coach, the club. The other extrinsic motivators are in the following ranks: IX, XI, XII and XIII.

- Motivational hierarchy is summarized in five models, that corresponds to the motivational factors dimensions (V, E, I, MF GMF), presents clear differences between models, winding trails and a permanent restructuring of the hierarchy.

- By knowing the two levels of motivation (GMF and GMI), it may direct the preparation of athletes from the perspective of psychological training by determining the level of athletes motivation, making their drive motivational strategies counting on it.

6. References

1. D. Hellriegel, J.W. Slocum, R.W. Woodman, *Organizational Behaviour*, 6-th ed., West Publishing Company, New York, (1992),
2. Atkinson & Hilgard, *Introduction in psychology*, XIV edition, Technical P.H, (2005).
3. T.R. Mitchell, *Motivation: New Direction for Theory, Research and Practice*, vol. 7. Academy of Management Review (1982)
4. S. Amici, R.De Pero, M.F. Piacentini, L Capranica, *Motivation for sport in young italian competitive athletes*. Oslo, Norway, June 24-27, 209-221, (2009).
5. A.H. Maslow, *Motivation and personality*, Three P.H., Bucharest, (2007)
6. E. Coelho, J.Vasconcelos-Raposo, *Motivational orientations and intensity of negativity and self-confidence in elite portuguese athletes of individual sports*. 13-th Annual Congress of the European College of Sport Science. Estoril-Portugal, 428, (2006)
7. D.R. Cornianu, *How can motivation be increased to performers athletes*, Sport Science magazine, no.45, Bucharest, (2005)
8. M.Crăciun, *Psychological training and invisible training in sport*, (2008)
9. A. Aktop & K.A.Erman, Relationship between achievement motivation, trait anxiety and self/esteem. *Biology of sport*, No 23, 127-141, (2006)
10. M.Epuran, I. Holdevici, F. Tonita, *The performance sport psychology: Theory and practice*, YSEF P.H, Bucharest, (2008)
11. C. Mamali, *Motivational balance and co-evolution*. Scientific and Encyclopedic, P.H., Bucharest, (1981).
12. J.L. Duda, L.Chi., M.L.Newton, M.D.Walling.,D.Catley.,*Task and ego orientation and intrinsic motivation in sport*. Department of Health, Kinesiology, and Leisure Studies, Purdue University, International Journal of Sport Psychology (1992).
13. M.Bologa, D.Gherghisan, *Quantification possibilities of the motivation in sportive activity*, The National Scientific Symposium "High performance athletes training", Bucharest, Sport Science Council Conference, 119-125, (1994)
14. L. Mihailescu, A. Serban, *Experiences concerning the motivation quantification in performance sport*, Sport science magazine, Bucharest, (2006)
15. V.Nepopalooov, A.Dmitry, *Motivational sphere of personality of athletes practicing*. Pre-Olimpic Congress, Vol II, Sport science through the ages, Thessaloniki. Hellas. Aristotle University Campus.,8, (2004)
16. C.Popa, A.Ilarion, C. Gevat, *Psychological training of athletes in training and contest*, Physical and Sportive Culture Magazine, Vol. I, Fascicule I of the „Tibicus” University from Timisoara, Physical Education and Sport Faculty, (2006)
17. A. Serban, *Possibilities of motivation quantification in performance sport*. Master's thesis, University of Pitesti, (2006).

DETERMINAREA CARACTERISTICILOR MOTIVAȚIEI PE STADII FORMATIVE LA ATLETISM

L., Mihailescu¹, A., Haralambie², L.E., Mihailescu³, N., Mihailescu⁴,
1,3,4 Universitatea din Pitesti, Pitesti, Str. Targu din Vally, nr. 1, Pitesti, 110040, România
2, Universitatea "Valahia" din Tîrgoviste, Bd. Carol I, Nr. 2, Tîrgoviște, 0200, România
lilimih2003@yahoo.ro/0722432600

Rezumat

Cercetarea a fost inițiată cu scopul de a identifica, experimenta și valida instrumente de evaluare și cuantificare a motivației globale și a celor trei componente ale structurii motivației: valența, expectanța și instrumentalitatea, cu caracteristicile particulare pe stadii formative la atletism. Nivelul infrastructural al motivației a fost calculat prin determinarea mărimii fiecărei dimensiuni a factorilor motivației, pe baza cărora s-a calculat forța motivațională globală (FMG) și instrumentalitatea motivației (IM). Cuantificarea s-a realizat prin utilizarea răspunsurilor obținute pentru factorii de conținut și de context, în conformitate cu formula Dunnett, 1972.

Caracteristicile se pun în evidență prin comparație pe baza rezultatelor anchetei de tip chestionar, apreciate pe o scală de evaluare motivatională cu trei parametri: mare, medie, mică, pe baza scorurilor atribuite fiecărei dintre variante de răspuns.

Cuvinte cheie: motivație, cuantificarea motivației, stadii formative, atletism, performanța.

1. Introducere

Eficiența activității sportive scade, când există un nivel minim de motivare sau o supramotivare și crește în cazul unui nivel optim de motivare. Motivația se exprimă printr-o stare deosebită de tensiune psihică bazată pe corelarea dintre percepție și gândire. La baza motivației stă totalitatea trebuințelor și intereselor pentru performanța sportivă. Motivația determină concentrarea atenției și voinței, susține energetic eforturile de pregătire și participare în concursuri.

În prezent, conceptul de motivație desemnează procesul prin care comportamentul uman este orientat spre realizarea unor obiective. Don Hellriegel afirmă că motivația trebuie văzută ca o „funcție a relației dintre efortul depus și nivelul perceput al performanței – pe de o parte – și expectanța recompensei (a mărimii ei) – pe de altă parte” [1]. Motivația “este o stare care energizează comportamentul și îi oferă o direcție” [2]. Pe baza acestor caracteristici Mitchell definește motivația ca fiind “gradul în care un individ dorește și alege să se angajeze într-un anumit comportament” [3].

Complexitatea conceptului de motivație ca fenomen psihologic a determinat interesul cercetătorilor din domeniul psihologiei [3], [1], [4], [5]. Se consideră că factorii externi se întrepătrund cu factorii interni determinând procese de autoreglare, adaptare, ale individului astfel încât acesta acționează spontan și pe cont propriu în baza motivelor sale și.

Pornind de la premisa că motivația îndeplinește o funcție reglatoare în conduita sportivului, determinată de scopul propus conștient pentru activitatea lui și că reprezintă “o forță interioară prin care individul acționează în vederea atingerii/realizării anumitor obiective pentru împlinirea unor nevoi/trebuințe sau expectații” [6], [7], [8], [9], cercetarea s-a inițiat cu scopul de a elabora, experimenta și valida instrumentele de evaluare și cuantificare a motivației globale și a celor trei componente structurale ale ei: *valența, expectanța și instrumentalitatea* la atletism, pe nivele formative.

Performanța umană, inclusiv cea sportivă, poate fi explicată ca factor multiplicativ al motivației și posibilităților/aptitudinilor, [10]; [11]; [12], $P = f(M \times A)$. Sursele motivației sunt interne și externe: motivația internă rezultă din menținerea în stare activă a trebuințelor și intereselor care evoluează și se recompun pe traseul dezvoltării capacității de performanță; motivația externă generată de mediul ambiant este resimțită în mai mică măsură de sportivul de mare valoare competitivă [14], [15], [16].

2. Scopul cercetării

Cercetarea a fost inițiată cu scopul de a identifica, experimenta și valida instrumentele de evaluare și cuantificare a motivației globale pe cele trei componente structurale: valența, expectanța și instrumentalitatea, pe stadiile formative la atletism.

3. Metodele de cercetare

Principalele metode de cercetare utilizate au fost ancheta de tip chestionar și analiza statistico-matematică. Subiecții cercetării au fost 400 de atleți, JIII, JII, JI și seniori. Indicatorii motivaționali au fost calculați prin formule validate experimental [14], [17].

- forța motivațională globală, $FMG = V \times E$; $V = \text{valența}$; $E = \text{expectanța}$.
- instrumentalitatea motivațională, $IM = V \times I$; $V = \text{valența}$; $I = \text{instrumentalitatea}$.

4. Discuții, rezultate

Nivelul infrastructural al motivației a fost calculat prin determinarea mărimii fiecărei dimensiuni a factorilor motivației, pe baza cărora s-a calculat forța motivațională globală (FMG) și instrumentalitatea motivației (IM). Cuantificarea s-a realizat prin utilizarea nediferențiată a răspunsurilor obținute pentru factorii intrinseci și extrinseci, în conformitate cu formula Dunnett, 1972 (tabelele 1, 2). Rezultatele sunt apreciate pe o scală motivațională cu trei parametri: mare, mediu, mic, elaborată pe baza scorurilor date variantelor de răspuns și a formulei de calcul a FMG. (tabelul 3).

Investigațiile pentru cuantificarea motivației s-au realizat pe trei categorii formative de juniori și pe seniori. Grupul țintă al cercetării a fost compus din câte 100 de atleți pentru fiecare stadiu formativ.

Cercetările pe stadiile formative ne-a permis să determinăm / identificăm valoarea indicilor nivelului motivațional evaluat și să-i cuantificăm în dinamică, de la J III (14-15 ani) la seniori. În urma centralizării datelor cercetării și analizei statistico-matematice de prelucrare a datelor au fost elaborate etaloanele pe stagii de pregătire în atletism. În tabelul 4 sunt prezentate standardele (etalioanele) pe cele trei componente structurale ale motivare la cele patru stagii de pregătire și tabelul 4 ilustrează rezultatele obținute pentru fiecare stadiu, pe dimensiunile motivaționale.

Tabel nr. 1 Factori motivaționali intrinseci

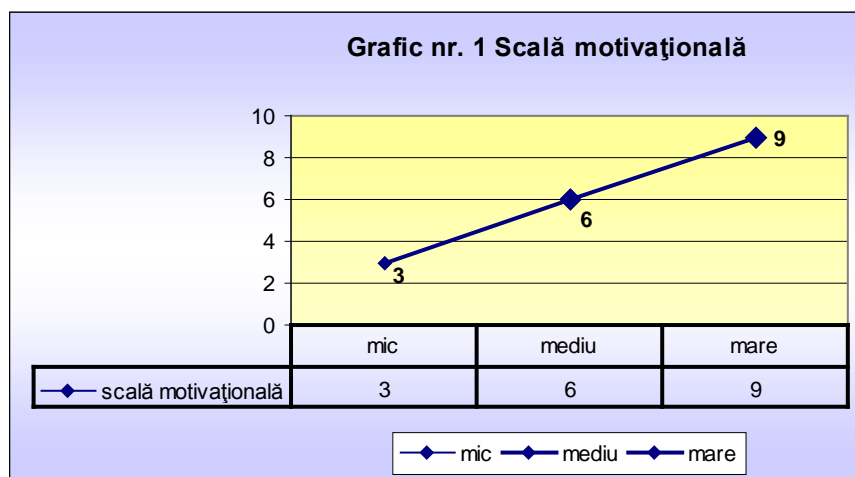
Nr. crt.	ITEMI MOTIVAȚIONALI
1.	<i>Conținutul activității sportive:</i> antrenamente, concursuri, cantonamente
2.	<i>Șanse de utilizare și dezvoltare a capacităților sportive în mod creator</i>
3.	<i>Pasiunea pentru sportul practicat</i>
4.	<i>Nivelul de aspirație sportivă:</i> promovări în categorii superioare, selecții lot
5.	<i>Tendința de afirmare personală:</i> integrare și promovare ierarhică în echipă
6.	<i>Trebuința de performanță:</i> de a fi cel mai bun, de a câștiga, de autodepășire
7.	<i>Teama de eșec:</i> ratări, înfrângeri, accidentări, adversari
<i>extrinseci</i>	

Tabel nr.2 Factori motivaționali

Nr. crt.	ITEMI MOTIVAȚIONALI
1.	<i>Normative ale activității spotive:</i> legi, statute, regulamente
2.	<i>Avantaje materiale și facilități:</i> prime, premii, locuință, deplasări
3.	<i>Climat social :</i> familie, club, public, antrenori, presa, radio-tv
4.	<i>Prestigiul social al sportivului, sportului practicat, clubului, antrenorului</i>
5.	<i>Stilul de conducere aplicat:</i> de antrenor, club, administrație
6.	<i>Relația sport-școală:</i> posibilitatea de a fi sportiv de performanță și elev
7.	<i>Condiții materiale:</i> instalații, echipamente, bază materială, program-orar

Tabelul 3. Scorul variantelor de răspuns

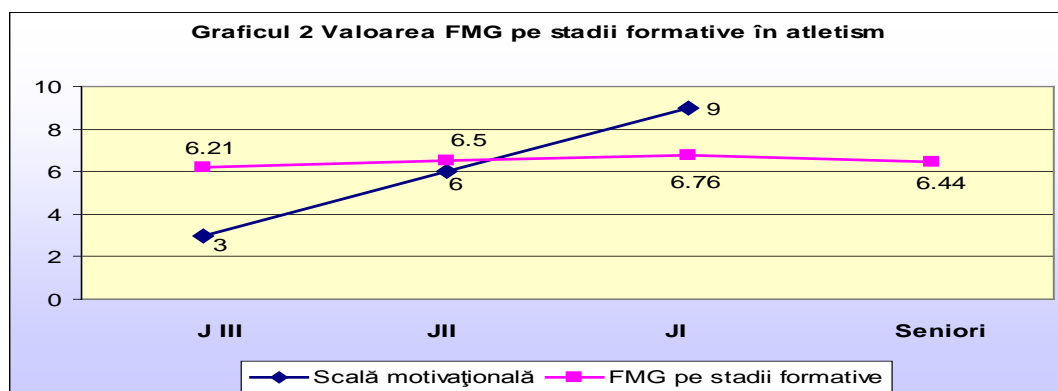
Variante de răspuns				
Scor		3	2	1
	Valență	foarte important	de importanță medie	Neimportant
	Expectanță	corespunde total așteptărilor	uneori corespunde așteptărilor	nu corespunde deloc așteptărilor
	Instrumentalitate	depinde total de dumneavoastră	depinde de dvs. și de alții	depinde total de alții



Tabelul 4. Etaloane pe stadiile formative în atletism

	Valență				Expectanță				Instrumentalitate			
	J I	J II	J III	S	J I	J II	J III	S	J I	J II	J	S
Minim	35	34	33	32	19	19	20	19	20	17	17	23
Decila I	38	37	36	37	26	24	24	25	22	20	20	25.1
Decila II	39	38.2	37	38	28	25	26	28	23	22	21	27
Decila III	40	39.3	38	39	32	28	27	29	23	23	22	27
Decila IV	40	40	39	40	33	31	29	31	24	23	22	28
Decila V (mediana)	41	41	40	41	34	32	30.5	33	24.5	24	23	28.5
Decila VI	41	42	40.6	41	34	34	32.6	34	26	25	23.6	29
Decila VII	42	42	41	41.7	35	34	34	35	28	25	24	30
Decila VIII	42	42	42	42	36	35	36	36	29.8	28	25.8	31
Decila IX	42	42	42	42	37	38	37.9	38	30	29	28	33
Maxim	42	42	42	42	40	42	42	41	36	33	33	37
Media	40.43	40.24	39.32	40.01	32.66	31.31	30.82	32.01	25.55	24.50	23.51	28.75

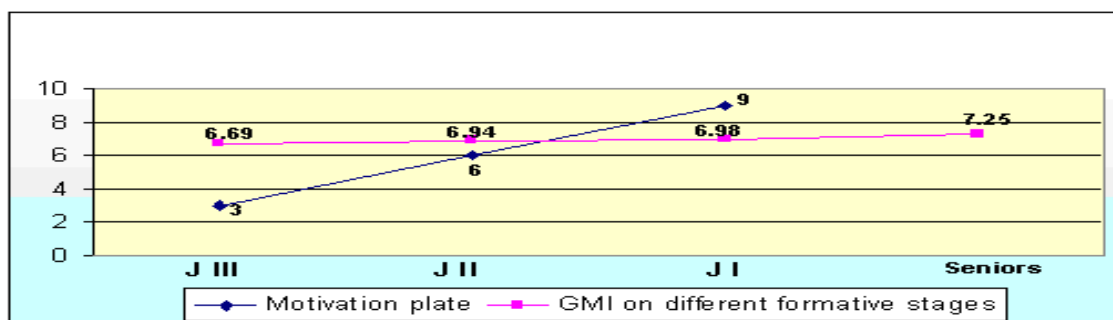
Din reprezentarea grafică a FMG pe stadii formative (gr.2) se observă că la nivelul celui de al II lea stadiu formativ (J III) se înregistrează cea mai scăzută valoare a FMG., 6.21. Acest nivel motivațional înregistrat poate fi explicat prin faptul că la această vârstă (14-15 ani) nu se pune accent pe suportul motivațional al sportivilor, nu sunt conștientizați cu privire la resursele motivaționale. Prin prisma IM pe factori motivaționali constatăm o accentuată motivație intrinsecă la acest eșalon, probabil datorată și vârstei; tinerii sunt influențați de performanțele sportivilor consacrați și din dorința de a ajunge ca idoli lor sunt atrași să obțină performanțe în atletism. Motivația extrinsecă a acestora se află la un nivel scăzut cu ușoară dispoziție spre un nivel mediu. Unii dintre factorii extrinseci înregistrând valori destul de scăzute pe scala motivațională.



La nivelul J II (16-17 ani) valoarea FMG este medie, ceea ce evidențiază suportul

motivațional al acestora pentru obținerea performanței sportive în atletism. Pregătirea sportivă a atleților este susținută prin pasiunea pentru atletism, dorința de a câștiga, nevoia de afirmare și de obținerea unor avantaje și facilități prin practicarea atletismului de performanță. În acest stadiu formativ se constată dispoziția pentru un nivel motivațional mediu, fapt reieșit din răspunsurile sportivilor privind IM

Din grafic se poate constata că la nivelul celui de al III stadiu de pregătire din atletism (J I, 18-19 ani), se înregistrează cea mai ridicată valoare a FMG și anume 6.76. Ne permitem să afirmăm că acest lucru este corect dacă avem în vedere faptul că palmerului atletismului românesc la nivelul sportivilor de performanță J I este unul remarcabil. Acesta se face remarcant prin performanțele obținute de sportivii O. A. locul I în proba de 100m.p., P. B. locul I în proba de aruncare a ciocanului, L. M. locul I în proba de 800 m, S. C. locul II în proba de triplusalt, la Campionatul European de Atletism desfășurat la Novi-Sad în anul 2009. Acest eșalon are aspirații majore pentru performanță sportivă, ceea ce se remarcă atât din datele centralizate și prelucrate cu privire la FMG cât și din palmaresul sportiv.



Graficul 3. Valoarea IM pe stadiile formative din atletism

În ceea ce privește IM am constatat, așa cum reiese din graficul 3 că dacă coroborăm datele obținute în această cercetare cu rezultatele atletismului românesc din ultimii cinci ani la nivelul atleților seniori, putem afirma faptul că este nevoie de o abordare mai atentă a pregătirii sportive și din prisma pregătirii psihice. Valoarea GMI înregistrată la acest eșalon performanțial se situează pe scală motivațională globală ca fiind de nivel mediu cu o tendință scăzută spre un nivel superior motivațional fapt ce confirmă oarecum regresul performanțial al sportivilor de mare performanță din ultima vreme. Acest regres este evidențiat și prin faptul că la ultima ediție a Campionatelor Mondiale de Atletism din anul 2009, România a obținut o singură medalie de bronz în proba de aruncarea discului prin sportiva N. G.

Concluzii

Ca fenomen care influențează decisiv comportamentul și personalitatea umană, motivația poate fi tratată din perspectiva specificului activității și a situațiilor în care se realizează.

- Prima ipoteză conform căreia FMG se poate cuantifica la sportivii de performanță se confirmă. Acest lucru oferă posibilitatea de a determina nivelul motivațional al sportivilor de performanță pe parcursul activității sportive.

- În urma centralizării rezultatelor se poate observa că subiecții cercetării prealabile, consideră factorii motivaționali intrinseci deosebit de importanți, fapt ce îi propulsează pe primele locuri în ierarhia factorilor motivaționali. Dintre aceștia pasiunea pentru sport ocupă locul I, trebuința de performanță locul II, conținutul activității sportive locul III, iar ceilalți factori motivaționali intrinseci se regăsesc pe pozițiile IV, VIII, X și XIV. Dintre factorii motivaționali extrinseci cele mai bune poziții le ocupă: avantajele materiale locul V, condițiile materiale locul VI și stilul de conducere adoptat de antrenor, club. Ceilalți factori motivaționali extrinseci ocupă locurile: IX, XI, XII, XIII.

- Ierarhia motivațională sintetizată în 5 modele, corespunzătoare dimensiunilor factorilor motivaționali (V, E, I, FM, FMG), prezintă diferența clare între modele, trasee sinuoase și o permanentă restructurare a ierarhiei.

- Prin cunoașterea celor două niveluri ale motivației (FMG și IM), se poate dirija pregătirea sportivilor de performanță din perspectiva pregătirii psihologice prin determinarea nivelului motivațional al atleților, realizând pe baza acestuia strategii motivaționale de acționare.

Bibliografie

1. D. Hellriegel, J.W. Slocum, Woodman RW, Comportamentul organizațional, a 6-a ed., West Publishing Company, New York, (1992),
2. Atkinson & Hilgard *Introducere în psihologie, ediția a XIV.* Editura Tehnică, București, (2005)
3. T., R., Mitchell, *Motivation: New Direction for Theory, Research and Practice, vol. 7.* Academy of Management Review (1982)
4. Amici S., R. De Pero, M.F. Piacentini, L. Capranica, *Motivatia pentru sport a tinerilor sportivilor italieni,* Oslo, Norvegia, iunie 24-27, 209 la 221, (2009).
5. Ah., Maslow, *Motivație și personalitate.* Editura Trei, București (2007).
6. E. Coelho, J.Vasconcelos-Raposo, *Orientările motivaționale, intensitatea de negativitate și de auto-încredere la sportivii portughezi de elita în sporturile individuale, al 13-lea Congres anual al Colegiului European de Știința Sportului, Estoril-Portugalia, 428,* (2006).
7. D.R. Cornianu, *Cum poate fi crescută la motivația la sportivii performeri, în revista Știința Sportului, nr.45,* București, (2005)
8. M. Crăciun, *Pregătirea psihologică și antrenamentul invizibil în activitatea sportivă”* (2008),
psihologică și invizibile de formare în domeniul sportului, (2008)
9. A. Aktop & KA Erman, *Relația dintre motivația de realizare, anxietate și stima de sine / Biologi de sport,* nr 23, 127-141, (2006)
10. M. Epuran, I. Holdevici, F. Tonita, *Psihologia sportului de performanță: Teorie și practică, FEST, București,* (2008).
11. C. Mamali, *Echilibrul motivațional și co-evoluție,* edit. Științifică și Enciclopedică, PH, București, (1981).
12. J. L. Duda, L. Chi., M.L. Newton, M.D. Walling, D. Catley., *Task and ego orientation and intrinsic motivation in sport, Department of Health, Kinesiology, and Leisure Studies, Purdue University, International Journal of Sport Psychology.* (1992).
13. M. Bologa, D. Gherghisan, *Posibilități de cuantificare a motivației în activitatea sportivă, Simpozionul Științific Național "Sportul de înaltă performanță", București, Conferința CSSR., p119-125,* (1994)
14. L. Mihailescu, A. Serban, *Experiențe privind cuantificarea motivației în sportul de performanță, revista de Știința Sportului, București,* (2006)
15. V. Nepopaloov, Dmitri A., *Sfera motivațională a personalității sportivilor de performanță Congresul pre-olimpic, Vol. II, Știința Sportului de-a lungul timpului, Salonic, Grecia* (2004)
16. C. Popa, A. Ilarion, C. Gevat, *Pregătirea psihologică a sportivilor în antrenament și concurs, Cultura fizică - Magazine Sportiv, Fascicula I "Tibicus" Universitatea din Timișoara,* (2006)
17. A. Serban, *Posibilități de cuantificare motivației în sportul de performanță. Teza de master, Universitatea din Pitești,* (2006).