



THE IMPORTANCE OF USING THE - ANSWER - THROW - QUERY - METHOD IN THE ACQUISITION OF THE RULES OF THE BASKETBALL GAME BY THE 8TH GRADE STUDENTS

Ciocoiu Dana Lucica ^{1*}

Haheu Maria²

^{1,2}"Dunarea de Jos" University of Galati, 47, Domnească, 800008, Romania

Keywords: *Answer -Throw -Query (R.A.I) method, rules, students, basketball.*

Abstract

The paper is based on an experimental study that involves assessing the theoretical knowledge of the game rules of basketball for the 8th grade students by using the RAI method (Answer -Throw -Query). The purpose of the paper is to assess the theoretical knowledge of the rules of the basketball game through the use R.A.I. method for students in the 8th grade. The data were pooled in recording sheets. Arithmetic mean values recorded in final testing for the two categories of correct answers or incorrect, stressed that students in the experimental group evolved in terms of knowledge, learning and enhance practical regulation basketball game using the interactive R.A.I. method. The results obtained in the two tests confirm that R.A.I method can be used in all stages of the assessment of students' knowledge about regulation and so the research hypothesis is verified.

1. Introduction

Due to its formative valences, basketball is included in the school curricula and it is used successfully in the physical education classes. The dynamics and the spectacular feature of the basketball game is also given by the rules of the game that evolve permanently. In general, the evaluation shall be carried out only for the practical component aimed at the technical elements and procedures of the game of basketball, and less for the theoretical part. But the student's satisfaction and hence the success of technical and tactical components are related to the acquisition of the rules of the game, which are complex in terms of content. In this context it is necessary for the teacher to select and adapt the most effective forms of training, methods and means to promote their integration in the learning stages - consolidation-assessment.

A number of authors present the benefits of interactive training: interactive strategies (for the acquisition of new knowledge, practice and application of the new information and assessment- Oprea, 2012, p. 19),

* E-mail: lucica.ciocoiu@yahoo.com

interactive methods (Baciu, 2010, p. 33, Cerghit, 2006, p. 18; Colibaba Evuleț, 2007, p. 156; Tomescu, 2010, p. 54, Munteanu, 2015 p. 341).

Oprea, (2006, p. 278) states that R.A.I. method means "stimulating and developing students' capacities to communicate (ask questions and answers) on what they have learned." The author recommends the use of this method "in any school subjects, but the teacher will remind the students it is necessary to vary the types of questions and grade them according to their difficulty. "

2. Material and methods

This paper is based on an experimental study aimed at assessing the theoretical knowledge in terms of the basketball game rules for students in the 8th grade by using the R.A.I. method (Answer- Throw-Query).

Working Hypothesis :

Starting from the premise that the rules of the basketball game are complex, we consider that the use of the R.A.I. method will facilitate the accumulation of curriculum content specific knowledge by the 8th grade students.

The purpose of the study is represented by the assessment of the theoretical knowledge in the basketball game rules by using the R.A.I. method on 8th grade students.

The following *research methods* were used: the bibliography study, the pedagogical observation, the survey-questionnaire, the experiment, the statistical and mathematical method, the graphical and tabular method.

Subjects

The structure of the sample group comprises a total of 30 students aged between 13-14 years.

Organization of the research

This study was carried during October-May 2016 at the "M.Sadoveanu" Theoretical High-School in Giurgiulesti, Cahul, the Republic of Moldova. The students were divided into two groups: the control group, 15 students (9 girls and 6 boys) and 15 students in the experimental group (7 girls and 8 boys). The training was conducted in accordance with the requirements of the curriculum (8th grade) the topics referred to the content of the basketball game. There were two tests performed (initial and final). The data were centralized in evaluation sheets. For the objectification of the research we have witnessed 7 planned lessons at both grades during the same training period.

We mention that during the lessons they were taught the basketball game rules, the students in the experimental group used for evaluation at the end of the lessons the R.A.I method and the control group used traditional methods. The topics of the lessons approached the content of the basketball game rules, in accordance with the requirements of the 8th grade curriculum.

The tasks of the study correspond to the following stages :

Stage I:

- studying and developing the specialty papers and the methodological-

practical experience of specialists;

- questioning students on the topic proposed for research.

Stage II:

- initial testing of students;
- conducting the experiment;
- final testing of students.

Stage III:

- processing and reevaluating the test data;
- conclusions and practical and methodical recommendations.

Description of the RAI method:

Both groups have used the initial testing and the final evaluation of R.A.I method (Answer Throw Query) with specific means for playing basketball using pass with two hands from the chest as follows:

Aim: Students must answer correctly to the questions regarding the basketball game rules according to the lesson topics.

Working group: circle.

Time: 5 minutes.

Description: students stand in a circle (3 circles x 15 students for each sample of the research) pass the ball from one to another. The one who passes must address a question regarding the rules taught during the lesson, to the one who catches. He answers the question and passes to a new colleague, asking a new question. The student who asks the question should know the answer to the question proposed.

Methodological indications: the student who does not know the answer is out of the game and the one who proposed the question will answer. If it is found that he does not know the answer he is eliminated from the game. Removing students that do not have the correct answer or have the wrong answer is a way to select the best prepared students.

Used materials: basket ball, whistle.

Place: gym

Assessment: number of wrong answers (Registration sheet).

During the evaluation of the experiment the following questions were frequently used?

- What was the theme of today's lesson, relating to the rules?
- What is the rule of the steps?
- When to perform double dribble?
- What is the maximum duration to pass the ball into the attack area of the team ?
- Etc.,
- What is the maximum duration of the attack?
- When the ball is out of game, from which line will it be put back into the game?
- What is a personal mistake?

- What is the benefit of an unsportsmanslike foul for the opposing team?
- What are the offences in the game of basketball?
- What are the shortcomings?
- Etc.

3. Results and discussions

Table 1. Centralization of the students' opinion for the survey-questionnaire method

No.	Question content	Response options	Answer	
			No.	Percentage %
1.	To the question "At what level is your training concerning the participation in the physical education and sport classes?"	a. very high	8	26.66%
		b. high	15	50%
		c. medium	4	13.33%
		d. low	3	10%
		e.very low	0	0%
2.	Do you think there are enough classes of physical education at the level of secondary education?	a.yes	5	16.66%
		b.no	17	56.66%
		c.partially	8	26.66%
3.	Are you interested in the classes where one of the themes is specific to the basketball game ?	a.yes	22	73.33%
		b.no	3	10%
		c.partially	5	16.66%
4.	What is the level of your knowledge regarding the rules of the basketball game ?	a. very high	2	6.66%
		b. high	7	23.33%
		c. medium	11	36.66%
		d. low	3	10%
		e.very low	7	23.33%
5.	In your opinion, how are the rules of the basketball game compared to those of other sports?	a.simple	2	6.66%
		b.acceptable	3	10%
		c.complex	25	83.33%
6.	Which are the methods your teacher uses the most frequently to teach the basketball game?	a.practice parts of a certain procedure	8	26.66%
		b.global practice of technical elements and procedures	10	33.33%
		c.practice through the use of exercise parts and through game	4	13.33%
		d.relay races and preparatory games	4	13.33%
		e. RAI method	0	0%
7.	Are you ready to learn the rules of the game through a new method ?	a.yes	28	93,33%
		b.no	0	0%
		c. I do not know	2	6.66%
8.	Do you think that by using the R.A.I. method your percentage in accumulating knowledge regarding the rules of the basketball game will be higher?	a.yes	23	76.66%
		b.no	1	3.33%
		c. I do not know	6	20%

The processing of the students' opinions completed the content of the theoretical-methodical research and emphasized the need for a new method to assess the rules specific to the game of basketball for 8th grade students. A number of 30 students filled in questionnaires (8 questions). Subsequently, the data were processed and presented in Table 1.

During the assisted lessons the answers were written down (right and wrong) for each group of students. The data were centralized in the record sheets. The infringements that have been selected for the two tests were the following: deviations (steps, double dribbling, foot; 3", 5" x 24" ball returned from the back side of the court) and fouls (personal, unsportsmanlike).

In order to assess the existence of progress we compared the two categories of correct and wrong answers of the control and experimental group from January 2016 (initial testing) with the final answers of the two groups from April 2016 (final testing) (Table 2).

Table 2. Evolution of the arithmetic mean values for the initial testing and the final testing of the control group and the experimental group

Testing	Sample for the research Testing	Assessment of answers	Arithmetic mean (X)
Initial testing	Control group	Correct answer	1.8
		Wrong answer	2.3
	Experimental group	Correct answer	1.5
		Wrong answer	2.4
Final testing	Control group	Correct answer	3.4
		Wrong answer	0.5
	Experimental group	Correct answer	3.5
		Wrong answer	0.9

The centralization of data obtained at the final testing (Figure 1), pointed out the fact that the students in the experimental group registered an increase of 1.5 (wrong answers) and 2 (correct answers) between the two tests and the control group 1.8 (wrong answers) and 1.6 (correct answers) which confirms that the research hypothesis is verified.

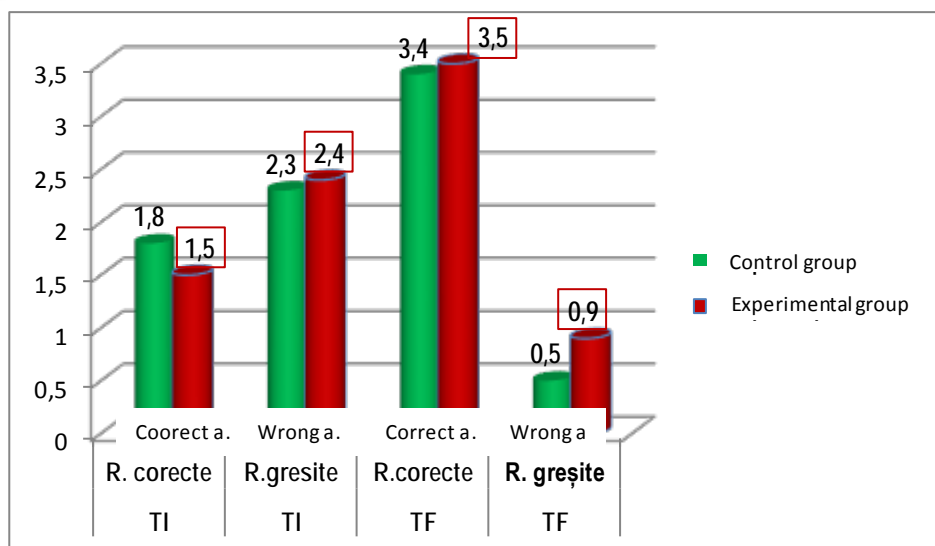


Figure 1. Dynamics of the values of the arithmetic mean on assessing the theoretical knowledge the R.A.I method

The recorded values of the arithmetic mean pointed out that students in the experimental group evolved in terms of knowledge, learning and enhancement of practical rules of the basketball game by using the R.A.I. interactive method.

4. Conclusions

The use of R.A.I. interactive method offered objective information about the level of theoretical knowledge concerning the rules of the basketball game for students in the 8th grade according to school curriculum.

The centralization of the data obtained at the final testing showed that the students in the experimental group recorded an increase of 1.5 (wrong answers) and 2 (correct answers) between the two tests and the control group 1.8 (wrong answers) and 1.6 (correct answers) which confirms that the research hypothesis is verified (6,66 %). The results obtained in the two tests confirm that R.A.I method can be used in all stages of the assessment of students' knowledge about regulation. The data provided by means of processing and interpreting the questionnaire survey completed the theoretical and methodological contents of the experiment (the necessity to use the R.A.I method (76.66%) Yes (3.33%) No, I don't know (20%) and the issued related to the difficulty of the rules (83.33%) complex, (4%), acceptable, (10%) simple.

References

1. BACIU, S. (2010). *Suport metodologic pentru evaluarea academică*, Chișinău: ASEM, Republica Moldova, 33-35;
2. CERGHIT, I. (2006). *Metode de învățământ*, Iași: Polirom, 18-19;

3. COLIBABA-EVULEȚ, D. (2007). *Praxiologie și proiectare curriculară în educație fizică și sport*, Craiova: Universitaria, 156-158;
4. MUNTEANU, S. (2015). Metode moderne de evaluare în receptarea textului epic, *Columna*, 4, 341-342.
5. OPREA, C. (2006). *Strategii didactice interactive*, București: Didactica si pedagogica, RA, 269.
6. OPREA, C. (2012). *Metode interactive de predare, învățare, evaluare*. Alexandria: Inspectoratul Școlar al Județului Teleorman, POS DRU/87/1.3/S/61602;
7. TOMESCU, C. (2010). Metode interactive utilizate în învățământul primar *Analele Universității "Constantin Brâncuși" Târgu Jiu, Seria Științe ale Educației*, 2.
8. <https://andreiocila.files.wordpress.com/2010/10/cap8.pdf>
9. https://programareliceu.files.wordpress.com/2014/07/metode_interactive_de_predare-Invatare.pdf
10. <http://www.rasfoiesc.com/educatie/didactica/gradinita/Metode-si-tehnici-interactive-81.php>

IMPORTANȚA APLICĂRII METODEI RASPUNDE - ARUNCĂ- INTEROGHEAZĂ ASUPRA ÎNSUȘIRII REGULAMENTULUI JOCULUI DE BASCHET LA ELEVII CLASEI A VIII-A

Ciocoiu Dana Lucica ¹

Haheu Maria²

^{1,2}Universitatea "Dunărea de Jos" din Galați, Str. Domnească, nr. 47, 800008,
România

Cuvinte cheie: metoda Răspunde –Aruncă- Interoghează (R.A.I.), regulament, elevi, baschet.

Rezumat

Lucrarea are la bază un studiu experimental care presupune evaluarea cunoștințelor teoretice din regulamentul jocului de baschet a elevilor clasei a VIII-a prin utilizarea metodei R.A.I. (Răspunde - Aruncă- Interoghează). Scopul lucrării îl reprezintă evaluarea cunoștințelor teoretice din regulamentul jocului de baschet prin utilizarea metodei R.A.I. la elevii din clasa a VIII-a. Datele au fost centralizate în fișe de înregistrare. Valorile mediei aritmetice înregistrate la testarea finală pentru cele două categorii de răspunsuri corecte, respectiv incorecte, au subliniat că elevii din grupa experiment, au evoluat din punct de vedere al cunoașterii, învățării și valorificării practice a regulamentul jocului de baschet utilizând metoda interactivă R.A.I. Rezultatele obținute la cele două testări confirmă faptul că metoda R.A.I. poate fi utilizată în toate etapele de evaluare a cunoștințelor elevilor despre regulament și astfel ipoteza cercetării este verificată.

1. Introducere

Datorită valențelor sale formative, baschetul se regăsește în conținutul programelor școlare și este abordat cu succes în lecțiile de educație fizică. Dinamica și spectaculozitatea jocului de baschet este oferită și de regulamentul jocului care evoluează permanent. În general evaluarea se efectuează doar pentru componenta practică ce vizează elementele și procedeele tehnice specifice jocului de baschet și mai puțin pentru partea teoretică. Dar satisfacția elevului și implicit reușita componentelor tehnico-tactice sunt legate și de însușirea regulamentului jocului, care este complex din punct de vedere al conținutului. În acest context este necesară din partea cadrului didactic selectarea și adaptarea celor mai eficiente forme de instruire, metode și mijloace care să favorizeze integrarea acestora în etapele de învățare - consolidare – evaluare.

O serie de autori prezintă beneficiile instruirii interactive: strategii interactive (de dobândire de noi, cunoștințe, de exersare și aplicare a noilor informații, de evaluare - Oprea, 2012, p 19), metode interactive (Baciu, 2010, p.33, Cerghit, 2006, p. 18; Colibaba Evuleț, 2007, p. 156; Tomescu, 2010, p. 54, Munteanu, 2015 p. 341). Oprea, (2006, p. 269) afirmă ca metoda R.A.I presupune „stimularea și dezvoltarea capacităților elevilor de a comunica (prin întrebări și răspunsuri) ceea ce tocmai au învățat.” Autoarea recomandă utilizarea acestei metodei “în cadrul oricărei discipline de studiu, cadrul didactic atenționând însă elevii în ceea ce privește necesitatea varierii tipurilor de întrebări și a gradării lor ca dificultate.”

2. Material și metode

Lucrarea are la bază un studiu experimental care presupune evaluarea cunoștințelor teoretice din regulamentul jocului de baschet a elevilor clasei a VIII-a prin utilizarea metodei R.A.I. (Răspunde-Aruncă-Interoghează).

Ipoteza de lucru: Pornind de la premisa că regulamentul jocului de baschet este complex, considerăm că utilizarea metodei R.A.I. va facilita acumularea cunoștințelor specifice conținutului programei la elevii clasei a VIII-a.

Scopul lucrării îl reprezintă evaluarea cunoștințelor teoretice din regulamentul jocului de baschet prin utilizarea metodei R.A.I. la elevii din clasa a VIII-a.

Metodele de cercetare utilizate au fost: metoda studiului bibliografiei de specialitate, metoda observației pedagogice, metoda anchetei–chestionar, metoda RAI, metoda experimentului, metoda statistico-matematică, metoda grafică și tabelară.

Subiecții: Structura eșantionului cuprinde un total de 30 de elevi cu vârste cuprinse între 13-14 ani.

Organizarea cercetării Prezentul studiu s-a desfășurat în perioada octombrie - mai 2016 în cadrul Liceului Teoretic” M. Sadoveanu”. Giurgiulești, raionul Cahul, Republica Moldova. Elevii au fost repartizați în două grupe: martor 15 elevi (9 fete și 6 băieți), respectiv experiment 15 elevi (7 fete și 8 băieți). Instruirea s-a realizat conform cerințelor programei de specialitate (clasa a VIII-a) temele abordate au fost din conținul jocului de baschet. S-au efectuat

două testări (inițială și finală). Datele au fost centralizate în fișe de evaluare. Pentru obiectivizarea cercetării am asistat la 7 lecții planificate la ambele clase în aceeași perioadă de instruire.

Menționăm că pe parcursul lecțiilor în care s-a predat regulamentul jocului de baschet, elevii grupei experiment au utilizat pentru evaluare la finalul lecțiilor, metoda R.A.I iar grupa martor, metodele tradiționale. Temele lecțiilor au abordat conținutul regulamentului jocului de baschet, conform cerințelor programei casei a VIII-a.

Sarcinile cercetării corespund următoarelor etape :

Etapa I:

- studierea și valorificarea documentelor de specialitate și a experienței practico-metodice a specialiștilor;
- chestionarea elevilor pentru tema propusă cercetării.

Etapa a-II-a:

- testarea inițială a elevilor;
- desfășurarea experimentului;
- testarea finală a elevilor.

Etapa a-III-a:

- prelucrarea și valorificarea datelor testării;
- evidențierea concluziilor și recomandărilor practico-metodice.

Descrierea metodei RAI: Ambele grupe au utilizat la testarea inițială și finală evaluarea practică a metodei R.A.I cu mijloace specifice jocului de baschet utilizând pasa cu două mâini de la piept după cum urmează:

Obiectiv: Elevii trebuie să răspundă corect la întrebările din regulamentul jocului de baschet corespunzător temelor de lecție.

Formație de lucru: cerc. *Timpul de desfășurare:* 5 minute.

Descriere: Elevii în formație de cerc (3 cercuri x 15 elevi pentru fiecare eșantion al cercetării) pasează mingea de la unul la celălalt. Cel care pasează trebuie să adreseze o întrebare din regulamentul corespunzător lecției predate, celui care o prinde. Acesta răspunde la întrebare și pasează unui nou coleg, adresând o nouă întrebare. Elevul care solicită întrebarea trebuie să știe răspunsul întrebării propuse.

Indicații metodice: Elevul care nu cunoaște răspunsul este eliminat din joc și va oferi răspunsul cel care a propus întrebarea. Dacă se constată că acesta nu știe răspunsul este eliminat din joc. Eliminarea elevilor care nu au răspuns corect sau au răspuns greșit este o modalitate de a selecta elevii cel mai bine pregătiți.

Materiale folosite: mingi de baschet, fluier.

Locul de desfășurare: sală de educație fizică și sport

Evaluarea: număr de răspunsuri corecte (Fișe de înregistrare). Pe parcursul evaluării experimentului au fost utilizate frecvent următoarele întrebări:

- Care a fost tema lecției de astăzi, privind regulamentul?
- În ce constă regula pașilor?
- Când se efectuează dublu dribling?
- Care este durata maximă pentru trecerea mingii în zona de atac a

echipei respective?

- Care este durata maximă a atacului?
- Când mingea iese în afara terenului, de la care linie va fi repusă în joc?
- Ce este greșeală personală?
- Care este beneficiul unei greșeli antisportive pentru echipa adversă?
- Care sunt infrațiunile în jocul de baschet?
- Care sunt abaterile?

3. Rezultate și discuții

Tabel 1. Centralizarea opiniilor elevilor la ancheta- chestionar

Nr. crt	Conținutul întrebărilor	Variantele de răspuns	Răspunsuri	
			Nr	Procentaj %
1.	La întrebarea“ La ce nivel se află pregătirea ta privind paticiparea la orele de educație fizică și sport?	a. foarte bună	8	26,66%
		b. bună	15	50%
		c. medie	4	13,33%
		d. slabă	3	10%
		e. foarte slabă	0	0%
2.	Consideri suficient numărul de ore pentru lecțiile de educație fizică și sport la învățământul gimnazial ?	a.da	5	16,66%
		b.nu	17	56,66%
		c.parțial	8	26,66%
3.	Ești interesat de lecțiile în care una din teme este specifică jocului de baschet?	a.da	22	73,33%
		b.nu	3	10%
		c.parțial	5	16,66%
4.	Care este nivelul cunoștințelor tale referitoare la regulamentul jocului de baschet?	a. foarte bună	2	6,66%
		b. bună	7	23,33%
		c. medie	11	36,66%
		d. slabă	3	10%
		e. foarte slabă	7	23,33%
5.	Cum este în opinia ta regulamentul jocului de baschet comparativ cu alte jocuri sportive?	a.simplu	2	6,66%
		b.acceptabil	3	10%
		c.complex	25	83,33%
6.	Care sunt metodele cel mai frecvent utilizate de profesorul tău pentru învățarea jocului de baschet?	a.exersarea unor secvențe din procedeul respectiv	8	26,66%
		b.exersarea globală a elementelor și proc. tehnice	10	33,33%
		c.exersarea prin structuri de exerciții și joc	4	13,33%
		d.ștafete și jocuri pregătitoare	4	13,33%
		e.metoda RAI.	0	0%
7.	Ești pregătit să înveți regulamentul jocului prin utilizarea unei metode noi?	a.da	28	93,33%
		b.nu	0	0%
		c.nu știu	2	6,66%
8.	Consideri că aplicarea metodei RAI (Răspunde – Aruncă - Interoghează) va crește procentajul asimilării cunoștințelor tale referitoare la regulamentul jocului de baschet?	a.da	23	76,66%
		b.nu	1	3,33%
		c.nu știu	6	20%

Prelucrarea opiniilor elevilor au completat conținutul teoretico-metodic al cercetării și au subliniat necesitatea unei metode noi pentru evaluarea noțiunilor de regulament specifice jocului de baschet la elevii din clasa a VIII-a. Au fost completate de către elevii un număr de 30 chestionare (8 întrebări). Ulterior datele au fost prelucrate și prezentate în Tabel 1.

Pe parcursul lecțiilor asistate s-au notat răspunsurile (corecte și greșite) pentru fiecare grup de elevi. Datele au fost centralizate în fișe de înregistrare.

Infrațiunile care au fost selectate pentru cele două testări au fost următoarele: abateri (pași, dublu dribling, picior; 3”, 5”, 8” 24”, minge întoarsă din terenul din spate) și greșeli (personală, antisportivă).

Pentru a aprecia existența unui progres s-au comparat cele două categorii de răspunsuri corecte și greșite a grupelor martor respectiv experiment din ianuarie 2016 (testarea inițială) cu răspunsurile finale a celor două grupe din aprilie 2016 (testarea finală)- Tabel 2.

Tabel 2. *Evoluția valorilor mediei aritmetice la testarea inițială și testarea finală a grupelor martor și experiment*

Testarea	Eșantionul cercetării Testarea	Evaluarea răspunsurilor	Media aritmetică (X)
Testare inițială	Grupa martor	Răspuns corect	1,8
		Răspuns greșit	2,3
	Grupa experiment	Răspuns corect	1,5
		Răspuns greșit	2,4
Testare finală	Grupa martor	Răspuns corect	3,4
		Răspuns greșit	0,5
	Grupa experiment	Răspuns corect	3,5
		Răspuns greșit	0,9

Centralizarea datelor obținute la testarea finală (Figura 1), au subliniat că elevii grupei experiment au înregistrat o creștere de 1,5 (răspunsuri greșite) și de 2 (răspunsuri corecte) între cele două testări iar cea martor 1,8 (răspunsuri greșite) respectiv 1,6 (răspunsuri corecte) ceea ce confirmă că ipoteza cercetării este verificată.

Valorile mediei aritmetice înregistrate au subliniat că elevii din grupa experiment, au evoluat din punct de vedere al cunoașterii, învățării și valorificării practice a regulamentului jocului de baschet utilizând metoda interactivă R.A.I.

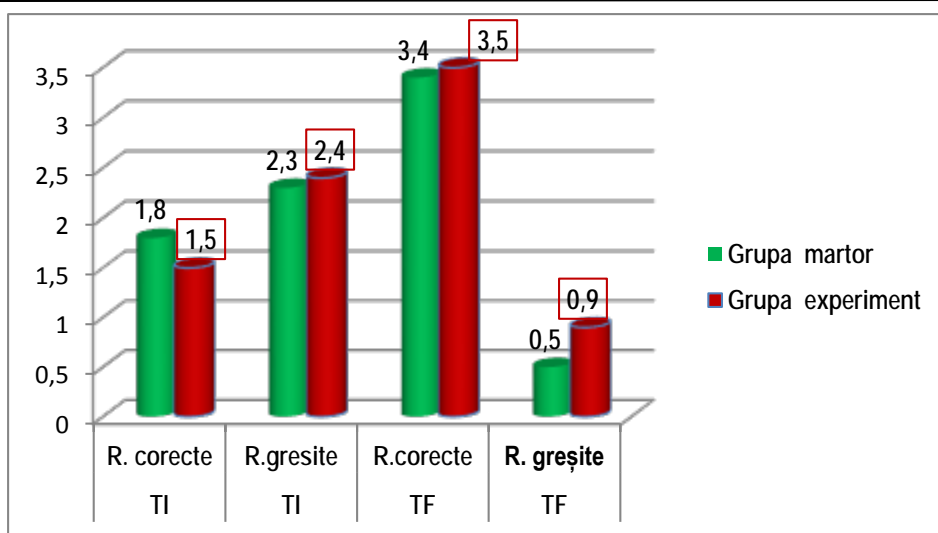


Figura 1. *Dinamica valorilor mediei aritmetice la evaluarea cunoștințelor teoretice prin metoda R.A.I*

4. Concluzii

Utilizarea metodei interactive R.A.I. a oferit informații obiective și despre nivelul cunoștințelor teoretice referitoare la regulamentul jocului de baschet pentru elevii clasei a VIII-a conform programei școlare.

Centralizarea datelor obținute la testarea finală, au subliniat că elevii grupei experiment au înregistrat o creștere de 1,5 (răspunsuri greșite) și de 2 (răspunsuri corecte) între cele două testări iar cea martor 1,8 (răspunsuri greșite) respectiv 1,6 (răspunsuri corecte) ceea ce confirmă că ipoteza cercetării este verificată.

Rezultatele obținute la cele două testări confirmă faptul că metoda R.A.I. poate fi utilizată în toate etapele de evaluare a cunoștințelor elevilor despre regulamentul jocului de baschet..

Datele oferite prin prelucrarea și interpretarea anchetei chestionar au completat conținutul teoretic și metodic al experimentului (necesitatea utilizării metodei R.A.I (76,66 %) da, (3,33%) nu, (20 %) nu știu iar referitor la dificultatea regulamentulului (83,33 %) complex, (4%) acceptabil, (10 %), simplu (6,66 %).