

Original Article

Experiment on the Improvement of the Playing Technique of "C" Juniors in the Football Game

Savu Vasile Cătălin^{1*}

Moiescu Petronel²

^{1,2}"Dunarea de Jos" University, str. Garii nr. 63-65, Galati 800003, Romania

DOI: 10.29081/gsjesh.2017.18.2.07

Keywords: *football, technique, juniors*

Abstract

In the opinion of the specialists, the technique was left behind by the speed of the game and a reassessment and a readaptation of the methods and operational means must be initiated from children and Juniors stage, in order to recreate the way and access to great performance of new exceptional generations in football. On analyzing the technique of the game, we will find totally different evolutions compared to the past, when it was much more static and we do not mean the senior teams, but to groups of juniors who are starting to play football for the first time on a field with specific dimensions following the laws of the game. Currently, the technique is expressed through velocity, in constant motion, with almost permanent opposition from the opponent, having reached unimaginable values in the recent past. Technique is now complex, rapid, adequate to the varied game situations and with a permanent opposition.

1. Introduction

According to Muraru (2006) and Drăgan (2008) technique must be seen as a specific way of performing a physical exercise, representing the set of processes which, through their form and content, ensure and facilitate movement. Colibaba-Evuleț and Bota (1998) define technique as "a system of integrated movements or a concatenation of partial (acts, skills) and automated movements, which enables players to solve the purpose and attack and defense tasks of the game".

The importance of technical preparation is also shown by most of the Romanian specialists, such as Cojocaru (2002); Rădulescu et al. (2003); Bompa (2013), addressing the issue through the definitions of technique, of technical elements and procedures (simple and complex), and evolutionary trends of the technique, developing technical processes for team sports, the stages of a technical training, highlighting feints, the sources of technical mistakes, training methods to correct mistakes.

* E-mail: catalin_savu_1971@yahoo.com;

Ploeșteanu (2007), also referring to the technical training, has a different "vision" on the main element of the football game. According to his opinion, technique is characterized by basic technique and game technique. Basic technique includes technical elements which, in turn, are expressed in technical processes. The playing technique or the group technique manifests itself in two directions, correlation technique and adversity technique.

Correlation technique (collaboration) with partners uses, according to the foreign specialists Athanasios (2013); Mazzantini and Bombardieri (2013a), twofold, the technical basis of the following elements; hitting the ball with his foot and head in different conditions of play tactically turned into in passes, taking the ball, ball leading, throwing from the side.

The technique of adversity is also manifested in two directions: offensive and defensive and the offensive technique is moving towards the actions of overtaking, according to Mazzantini and Bombardieri (2013b), and heads towards the defensive actions of dispossession and on the technical elements of the goalkeeper, according to Mariman, Berger, and Coolen (2015).

Regarding the studied age stage, Apolzan (2013) has a few reference points in preparing teams from the technical point of view; I, the ball, the teammate and the opponent, stressing that at this age the quality and not the quantity must prevail.

2. Material and methods

Synthesizing the above mentioned, the purpose of the study is the implementation of the specific means in the game of football, in order to improve the technique of C juniors.

Hypotheses of the research:

1. We assume that by using the training lesson of a training program based on the practice in terms of collaboration and adversity, we will contribute to the improvement of the game technique in C Juniors.

2. To what extent, the football specific methods and means that are selected and applied are appropriate and effective for the aim of the experiment.

a) The groups included in the research are:

A.S.C.M. Dunărea Galați – experimental group and Junior Galați –control group made of "C" juniors each one consisting of 18 players.

b) The place of the experiment

The experiment was carried out on the "Danube" and "Siderurgistul" fields in Galați, where the playing area was made of artificial grass, therefore preparing the teams was not influenced by weather conditions.

c) Organisation of the research

This experiment took place during the 2016 return competition (15.01.2016 – 31.05. 2016) and it included:

d) Assessment tests

For the analysis concerning the improvement of the game technique we have applied a number of three tests.

Description of the applied tests:

1. Shot on goal preceded by a one two pass.

The player with the ball passes to a teammate who comes to the ball and he returns the ball to the other to shoot on goal. 10 executions.



Figure 1. Procedure of „Shot on goal preceded by a one two pass”

2. Number of passes in the 6x2 game

In a 15 x 15 meter square, six players are on the side and 2 players are in the middle. The six players on the side try to pass to one another and carry out a large number of passes without losing the ball. It is played on teams of two players, who loses the ball goes in the middle (the successful passes are counted for each game and we calculate the average).

3. 1x1 Game

In a 15x10m or 20x10m square with an attempt to go over the endline. They play on areas of the field where players usually play in opposing positions. The players stand at the opposite edges of the square. The player with the ball moves full speed towards the other, trying by dribbling to reach the opposite endline, the other player tries to take the ball.

e) Experimental Curriculum

For the experimental group a training program was developed and applied; it is based on specific means to improve the playing technique. The experimental preparatory program was structured over the course of five months, with two training sessions per week (Tuesdays and Thursdays) of 90 minutes. The control group worked after a personal training program consisting in improving the individual technique and with the games at the end. Among the exercises used to upgrade the playing technique we present:

1. Players are divided into two teams, each of them with a ball. Each team attempts to achieve the largest number of passes among them in a determined period of time. The winner team is that which got the largest number of passes. Opponent players can intercept the ball fact which does not permit recording.

2. The players on each team attempt to achieve the highest number of passes without the opponent team taking the ball. Every time when a team managed to get 10 passes, they record a point. The Winner team is that who received the highest

number of runs in a determined time.

3. Players from each team attempt to cross the lines that delimit the playing surface. Each team tries to search through passes a more favorable situation for passing so that one of its members is able to leave the playing field leading the ball.

4. The players are each situated in an appropriate square and pass the ball among them with a given number of touches. The midfielder attempts to intercept the ball, travelling on the entire area.

5. Two teams confront each other trying to score in the gate of the opposing team; in front of each gate there is an area marking the forbidden distance for a shot; all the goals scored must be executed from outside this area.

6. Two teams confront each other trying to score in the gate of the opposing team; at every corner they will mark certain areas and a striker will be placed there; no goal that is not preceded by a pass coming from one of these areas will be recorded.

3. Results and Discussions

After the application of the experimental training program we recorded the following results:

Table 1. Results obtained after the tests

Test	Shot on goal preceded by a one two pass (successful)				Number of passes in the 6x2 game(passes)				1x1 Game (successful)			
	Exp		Ctr		Exp		Ctr		Exp		Ctr	
Group	I	F	I	F	I	F	I	F	I	F	I	F
Arithmetic mean	2.55	4.94	2.55	4.11	12.61	24.11	14.72	20.5	3.55	6.22	3.44	4.72
Standard deviation	0.92	0.72	0.85	0.75	2.37	2.49	1.90	1.91	0.92	0.73	0.92	0.82
Coef. Of variation.%	36.06	14.67	33.47	18.44	18.87	10.34	12.93	9.35	25.92	11.76	26.76	17.5
Average error m	0.21	0.17	0.20	0.17	0.56	0.58	0.44	0.45	0.21	0.17	0.21	0.19
m ²	.047	.029	.04	.031	.31	.34	.201	.204	.047	.029	.047	.037
test. T	3.40				4.94				5.85			
t=1.95												

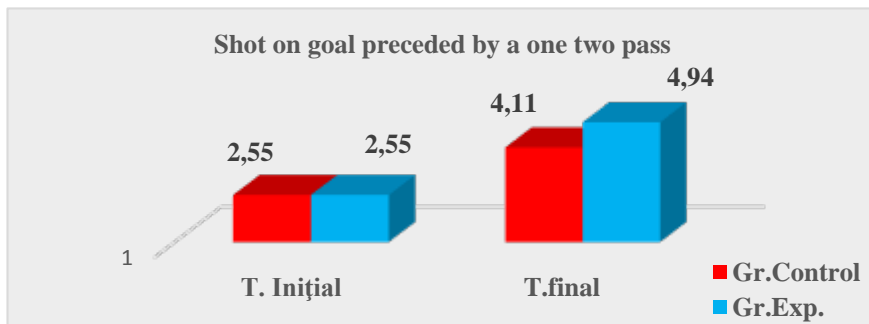


Figure 2. Results for the test „Shot on goal preceded by a one two pass”

For the „Shot on goal preceded by a one two pass” test, the final arithmetic mean of the experimental group is 4.94 successful, compared to the final mean of the control group, which is 4.11 successful, an increase of 0.83 successful in favour of the experimental group, thus statistically significant differences between the two groups ($t=3.40$).

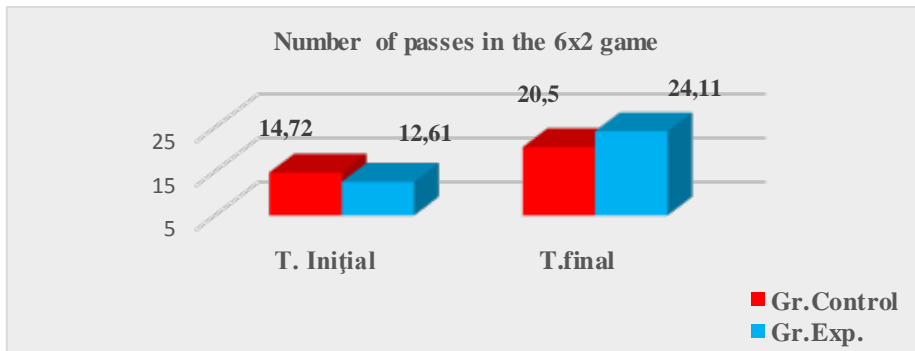


Figure 3. Results for the test „Number of passes in the 6x2 game”

For the „Number of passes in the 6x2 game” test, the final arithmetic mean of the experimental group is 24.11 passes, compared to the final mean of the control group, which is 20.5 passes, an increase of 3.61 passes in favour of the experimental group, thus statistically significant differences between the two groups ($t=4.94$).

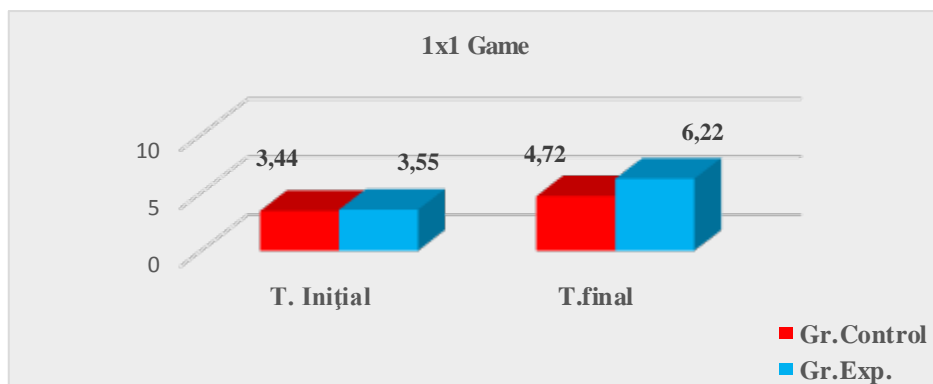


Figure 4. Results for the test „1x1 Game”

For the „1x1 Game”, test, the final arithmetic mean of the experimental group is 6.22 successful, compared to the final mean of the control group, which is 4.72 successful, an increase of 1.5 successful in favour of the experimental group, thus statistically significant differences between the two groups ($t=5,85$).

Discussions

Following the implementation of the training program focused on the improvement of game technique and analyzing the evolution of the ”t” test of

significance, we could record the existence of significant differences in favor of the experimental group, compared to the control group in all tests. Therefore, new conditions to address the preparation of juniors C are necessary, in order to help players, taking account of the fact that at this age, they are playing on a field with a regular size and the majority of romanian coaches (Hoștiuc, 2001; Drăgan, 2007) as well as foreign coaches (Rovida, 2007; Owen, 2016) focus on the physical preparation at the expense of a strong technical training.

4. Conclusions

1. In the case of the dynamics of the technical preparation level, the experiment conducted confirmed the viability of the training programs, obtaining a significant progress of the experimental group compared to the control group, which confirms the research hypotheses.

2. The preparation of juniors C must be mainly focused on forming a basic background of skills and technical knowledge, necessary to practice football in an organized manner, on a field designed according regulations and under the form of a competition. In this regard we must not focus on building a team in the first place, but on forming players with real technical qualities.

3. It is necessary to approach preparation having knowledge about the national and international model, as it is only in this way that progress can be achieved in relation to the demands of modern football.

4. At this age players start specializing on certain areas of action, and after 16 the player finds himself facing the technical side of the game, depending on the basic and complementary areas of action.

References

1. APOLZAN, D. (2013). *Fotbal. Tehnica jocului. O altă abordare*, București: Editura Rotech Pro.
2. ATHANASIOS, T. (2013). *F.C. Barcelona training sessions - 160 Practices from 34 Tactical Situations*, SoccerTutor.com, Retrieved from <https://shop.soccertutor.com/FC-Barcelona-Training-Sessions-160-Practices-p/st-b018.htm>;
3. BOMPA, O. T. (2013). *Antrenamentul pentru sporturile de echipă*, București: Centrul Național de Formare și Perfecționare a Antrenorilor;
4. COLIBABA-EVULEȚ, D., & BOTA, I., (1998). *Jocuri sportive. Teorie și metodică*, București : Aldin.
5. COJOCARU, V. (2002). *Fotbal de la 6 la 18 ani*, București: Axis Mundi;
6. DRĂGAN, A. (2008). *Optimizarea lectiei de antrenament la disciplina fotbal*, Galati: University Press.
7. DRĂGAN, A. (2007). *Abordări interdisciplinare în fotbal*, Editura Academica, Galati.
8. HOȘTIUC, N. (2001). *Tehnică, tactică, metodică*, Editura Fundației Universitare „Dunărea de Jos”, Galați,
9. MARIMAN, H., BERGER H., COOLEN L. (2015). *Dutch Academy*,

- Football Coaching U12-U13 - Technical and tactical practices from top dutch coaches*, Retrieved from <https://shop.soccertutor.com/Dutch-Academy-Football-Coaching-U12-U13-p/st-b029.htm>
10. MAZZANTINI, M., & BOMBARDIERI, S. (2013a). *Italian academy training session for U9-U12 - 40 Sessions (200 Practices) from Italian Serie 'a' Coaches*, Retrieved from <https://www.amazon.com/Season-Academy-Training-Program-U9-12/dp/0957670516>;
 11. MAZZANTINI, M., & BOMBARDIERI, S. (2013b). *Full Season Academy Training Program U13-15 - 48 Sessions (245 Practices) from Italian Series 'a' Coaches*, Retrieved from <https://shop.soccertutor.com/Full-Season-Academy-Training-Program-U13-15-p/st-b016.htm>.
 12. MURARU, A. (2006). *Ghidul antrenorului nr. V*, București: Centrul Național de Formare și Perfecționare a Antrenorilor, Școala Națională de Antrenori, București.
 13. OWEN, A. (2016). *Football conditioning, a Modern Scientific Approach: Periodization - Seasonal Training - Small Sided Games*, Retrieved from <https://shop.soccertutor.com/Football-Conditioning-Periodization-Training-p/st-b036.htm>.
 14. PLOEȘTEANU, C. (2007). *Fotbal. Antrenament / Competiție*, Galați: Editura Europlus.
 15. RADULESCU, M., COJOCARU, V., JURCA, C., DRAGAN, A., ANTOHI, N., MANOLACHE, G., CIOLCA, S., & COMANITA, P. (2003). *Ghidul antrenorului de fotbal - copii si juniori*, Bucuresti: Editura Axis Mundi.
 16. ROVIDA, A. (2007). *Teoria e metodologia dell'allenamento*, F.I.G.C. Comitato Regionale Lombardo, Retrieved from https://mafiadoc.com/teoria-e-metodologia-dellallenamento-calciallenandoit_5a25013f1723dddb387c456f.html.

Experiment Privind Îmbunătățirea Tehnicii de Joc a Juniorilor "C" în Jocul de Fotbal

Savu Vasile Cătălin ¹
Moisescu Petronel ²

^{1,2} Universitatea "Dunarea de Jos", Str. Garii nr. 63-65, Galați 800003, Romania

Cuvinte cheie: *fotbal, tehnică, juniori*

Abstract

Parerea specialiștilor este că tehnica a rămas în urma vitezei de joc și trebuie început de la copii și juniori o reevaluare și o redimensionare a metodelor și mijloacelor operaționale care să reclădească drumul și accesul către marea performanță a unor noi generații de excepție în fotbal. Analizând tehnica jocului, vom constata evoluții cu totul diferite față de trecut, când aceasta era mult mai statică și aici nu ne referim la echipele de seniori, ci la grupele de juniori care încep să joace fotbal pentru prima dată pe un teren cu dimensiuni specifice Legilor Jocului. În prezent, tehnica se exprimă prin viteza, în continuă mișcare, cu

opozitie aproape permanentă a adversarului, atingând valori de neimaginat în trecutul nu tocmai îndepărtat. Tehnica de acum este complexă, rapidă, adecvată situațiilor variate de joc și cu o permanentă opozitie.

1. Introducere

După Muraru (2006) și Drăgan (2008) tehnica trebuie considerată ca un mod specific de execuție a unui exercițiu fizic, ea reprezentând ansamblul de procedee care, prin forma și conținutul lor, asigură și facilitează mișcarea. Colibaba-Evuleț and Bota (1998) definesc tehnica de joc ca „un sistem de mișcări integrate sau o înlănțuire de mișcări parțiale (acte, priceperi, deprinderi) specializate și automatizate, cu ajutorul cărora rezolvăm scopul și sarcinile de atac și apărare ale jocului”.

Importanța pregătirii tehnice este relevată de majoritatea specialiștilor români, Cojocar (2002); Rădulescu et al. (2003); Bompa (2013), care abordează problematica prin prisma definițiilor tehnicii, a elementelor și procedeele tehnice (simple și complexe), aspectele și tendințele evolutive ale tehnicii, dezvoltarea procedeele tehnice la sporturile de echipă, etapele antrenamentului tehnic, evidențierea fentelor, sursele greșelilor tehnice, metodele de antrenament și de corectare a greșelilor.

Tot referitor la pregătirea tehnică Ploșteanu (2007) are o „viziune” diferită cu privire la acest element principal al jocului de fotbal. După părerea sa tehnica este caracterizată prin tehnică de bază și tehnică de joc. Tehnica de bază, cuprinde elemente tehnice care, la rândul lor, se exprimă în procedee tehnice. Tehnica de joc sau tehnica de grup se manifestă în două direcții, tehnică de corelație și tehnică de adversitate.

Tehnica de corelație (colaborare) cu partenerii, utilizează din tehnică de bază, după părerea specialiștilor străini, Athanasios (2013) cât și Mazzantini and Bombardieri (2013a), în două rânduri, următoarele elemente; lovirea mingii cu piciorul și cu capul în condiții diferite de joc transformate tactic în pase, preluarea mingii, conducerea mingii, aruncarea de la margine.

Tehnica de adversitate se manifestă, de asemenea, în două direcții: ofensivă și defensivă, tehnica ofensivă se îndreaptă spre acțiunile de depășire, după Mazzantini and Bombardieri (2013b), iar cea defensivă se îndreaptă spre acțiunile de deposedare și pe elementele tehnice ale portarului, după Mariman, Berger, and Coolen (2015).

Referitor la etapa de vârstă studiată Apolzan (2013) are câteva repere în pregătirea echipelor din punct de vedere tehnic; eu, mingea, coechipierul și adversarul subliniind faptul că la această vârstă trebuie să primeze calitatea și nu cantitatea.

2. Material și metode

Sintetizând cele spuse mai sus, *scopul lucrării* constă în implementarea unor mijloace specifice jocului de fotbal în vederea îmbunătățirii tehnicii de joc a juniorilor „C”.

Ipotezele cercetării:

1. Se presupune că prin folosirea în lecția de antrenament a unui program de instruire bazat pe activitatea de exersare în condiții de colaborare și adversitate vom contribui la îmbunătățirea tehnicii de joc a juniorilor „C”.

2. În ce măsură metodele și mijloacele specifice jocului de fotbal selecționate și aplicate sunt adecvate și eficiente pentru obiectivul experimentului.

a) *Grupele cuprinse in cercetare sunt:*

A.S.C.M.Dunărea Galați – grupa experiment și Junior Galați – grupa de control formate din juniori „C” fiecare având în componență 18 jucători.

b) *Locul de desfășurare a experimentului*

Experimentul s-a desfășurat pe terenul „Dunarea 2” și „Siderurgistul” din Galați, unde suprafața de joc este din gazon artificial, astfel încât pregătirea echipelor nu a fost influențată de condițiile meteo.

c) *Organizarea cercetării*

Prezentul experiment s-a desfășurat pe parcursul returului competițional 2016 (15.01.2016 – 31.05. 2016) și a cuprins:

d) *Teste de evaluare*

Pentru analiza privind îmbunătățirea tehnicii de joc au fost aplicate un număr de trei teste.

Descrierea testelor aplicate:

1. *Tras la poartă precedat de un-doi.*

Jucătorul cu mingea la picior pasează unui coechipier care vine în întâmpinarea mingii și acesta îi returnează mingea pentru a șuta la poartă. 10 execuții.

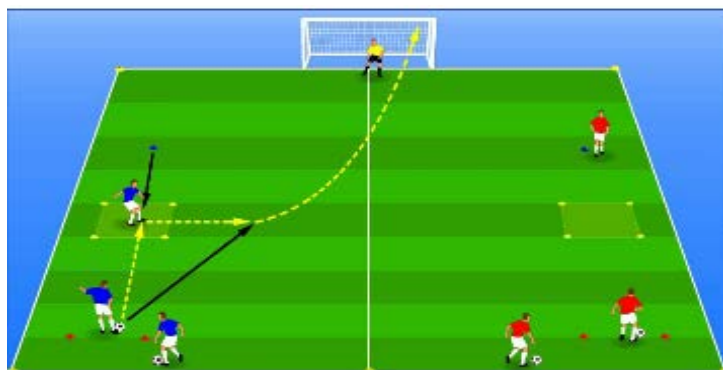


Figura 1. Procedura pentru „ Tras la poartă precedat de un-doi”

2. *Număr de pase în joc 6x2*

Într-un careu de 15x15 metri, 6 jucători sunt pe margine iar 2 jucători sunt în mijloc. Cei șase jucători de pe margine încercă să paseze între ei și să efectueze un număr cât mai mare de pase fără a pierde mingea. Se joacă pe echipe a doi jucători, cine pierde mingea intră în mijloc (se numără pasele reușite la fiecare joc și se face media acestora).

3. *Joc 1x1*

În careu 15x10m sau 20x10m cu încercarea depășirii liniei de fund. Se joacă pe zonele de teren pe care joacă de obicei jucătorii, în poziții de posturi opuse. Jucătorii situați la marginile opuse ale careului. Jucătorul cu mingea se deplasează

în viteză maximă spre celălalt, încercând prin dribling să ajungă la linia de fund adversă, celălalt jucător încearcă să deposedeze.

e) *Programa experimentală*

Pentru grupa experiment a fost elaborat și aplicat un program de pregătire bazat mijloace specifice care să vizeze îmbunătățirea tehnicii de joc. Programul experimental de pregătire a fost structurat pe parcursul a 5 luni, cu două antrenamente pe săptămână (marți și joi) a câte 90 minute. Grupa martor a lucrat după programul propriu de pregătire acesta constând în îmbunătățirea tehnicii individuale și cu jocuri la final. Dintre modelele de exerciții utilizate în vederea îmbunătățirii tehnicii de joc exemplificăm:

1. Jucătorii se impart in două echipe fiecare din ele cu câte o minge. Fiecare echipă încearcă să realizeze cel mai mare număr pase între ele, într-un timp determinat. Câștigă echipa care a obținut cel mai mare număr de pase. Jucătorii rivali pot intercepta mingea ceea ce nu permite contabilizarea pasei.

2. Jucătorii din fiecare echipă încearcă să realizeze cel mai mare număr de pase fără ca echipa adversă să le ia mingea. De fiecare dată cand o echipă reușeste să realizeze 10 pase se notează un punct. Câștigă echipa care a obținut cel mai mare număr de puncte intr-un timp determinat.

3. Jucătorii din fiecare echipă încearcă să treacă liniile care delimitează suprafața de joc. Fiecare echipă încearcă să caute prin pase situația mai favorabilă pentru ca unul din membrii săi să reușească să iasă din terenul de joc conducând mingea.

4. Jucătorii situați fiecare într-un pătrat corespunzător își pasează mingea cu un număr determinat de atingeri. Jucătorul din mijloc încearcă să intercepteze mingea, deplasandu-se pe tot spațiul.

5. Două echipe se se înfruntă între ele încercând să marcheze la poarta echipei adverse; în fața fiecărei porți există o zonă care marchează distanța interzisă de șut; toate goluri obținute trebuiesc să fie realizate din exteriorul acestei zone.

6. Două echipe; se înfruntă între ele încercând să marcheze la poarta echipei adverse; la fiecare corner se vor marca niște zone și în acestea se va așeza un jucător atacant, nu se va putea contabiliza niciun gol care nu a fost precedat de o pasă din aceste zone.

3. Rezultate și Discuții

În urma aplicării programei experimentale de pregătire s-au înregistrat următoarele rezultate:

La proba „Tras la poartă precedat de un-doi”, media aritmetică finală a grupei experimentale este de 4.94 reușite, față de media finală a grupei martor, care este de 4.11 reușite, creșterea fiind de 0.83 reușite în favoarea grupei experimentale, aceasta însemnând diferențe semnificative statistic între cele două grupe ($t=3.40$).

La proba „Număr de pase în joc 6x2”, media aritmetică finală a grupei experimentale este de 24.11 pase, față de media finală a grupei martor, care este de 20.5 pase, creșterea fiind de 3.61 pase în favoarea grupei experimentale, aceasta însemnând diferențe semnificative statistic între cele două grupe ($t=4.94$).

Tabelul 1. Rezultatele obținute după testări

Test	Tras la poartă precedat de un-doi (reușite)				Număr de pase în joc 6x2 (pase)				Joc 1x1 (reușite)															
	Exp		Ctr		Exp		Ctr		Exp		Ctr													
Grup	I	F	I	F	I	F	I	F	I	F	I	F												
Media aritmetică	2.55	4.94	2.55	4.11	12.61	24.11	14.72	20.5	3.55	6.22	3.44	4.72												
Abaterea standard	0.92	0.72	0.85	0.75	2.37	2.49	1.90	1.91	0.92	0.73	0.92	0.82												
Coef. de variab.%	36.06	14.67	33.47	18.44	18.87	10.34	12.93	9.35	25.92	11.76	26.76	17.5												
Eroarea medie m ²	0.21	0.17	0.20	0.17	0.56	0.58	0.44	0.45	0.21	0.17	0.21	0.19												
test. T t=1.95	.047		.029		.04		.031		.31		.34		.201		.204		.047		.029		.047		.037	
	3.40				4.94				5.85															

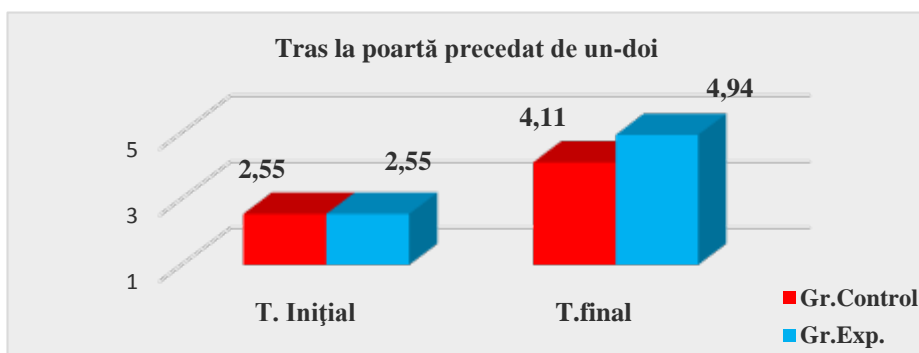


Figura 2. Rezultatele pentru proba „Tras la poartă precedat de un-doi”

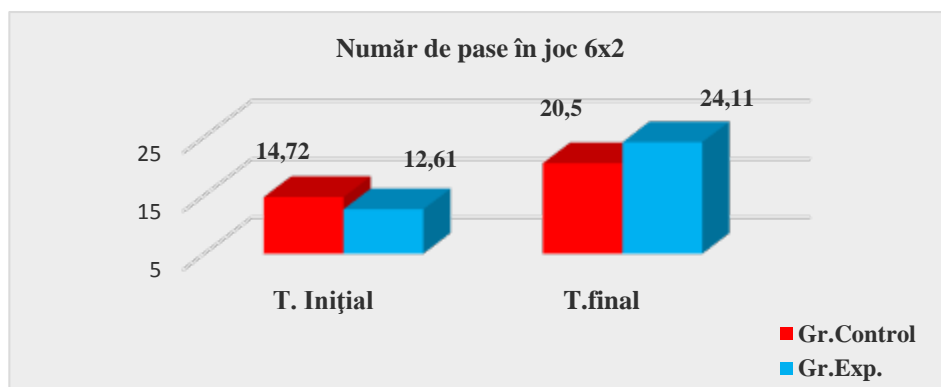


Figure 3. Rezultatele pentru proba „Număr de pase în joc 6x2”

La proba „Joc 1x1”, media aritmetică finală a grupei experimentale este de 6.22 reușite, față de media finală a grupei martor, care este de 4.72 reușite,

creșterea fiind de 1.5 reușite în favoarea grupei experimentale, aceasta însemnând diferențe semnificative statistic între cele două grupe ($t=5.85$).

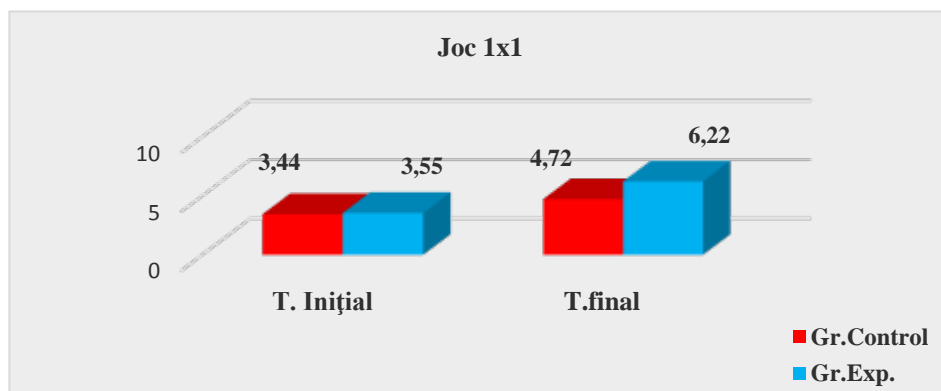


Figure 4. Rezultatele pentru proba „Joc 1x1”

Discuții

În urma aplicării programului de pregătire care vizează îmbunătățirea tehnicii de joc și analizând evoluția testului de semnificație „t” se poate observa existența unor diferențe semnificative în favoarea grupului experiment față de grupul martor la toate testele efectuate. Prin urmare, se impun noi condiții de abordare a pregătirii juniorilor „C” care să vină în întâmpinarea jucătorilor, ținând cont mai ales de faptul că de la această vârstă se joacă pe teren cu dimensiuni regulamentare iar marea majoritate a antrenorilor români (Hoștiuc, 2001; Drăgan, 2007) cât și a celor străini (Rovida, 2007; Owen, 2016) pun accentul pe pregătirea fizică în detrimentul unei solide pregătiri tehnice.

4. Concluzii

1. În cazul dinamicii nivelului pregătirii tehnice, experimentul efectuat a confirmat viabilitatea programelor de pregătire, obținându-se un progres deosebit al grupei experiment față de grupa martor ceea ce confirmă ipotezele cercetării.

2. Pregătirea juniorilor „C” trebuie să urmărească în principal formarea unui fond de priceperi, deprinderi și cunoștințe tehnice, necesare practicării organizate a fotbalului pe teren cu dimensiuni regulamentare și sub formă competițională. În acest sens nu trebuie avut în vedere în primul rând construirea unei echipe, ci formarea unor jucători cu reale calități tehnice.

3. Este necesară abordarea pregătirii în contextul cunoașterii modelului național și internațional, numai astfel se poate progresa la cerințele fotbalului modern.

4. La această vârstă este începutul specializării pe zone de acțiune, iar încheierea vârstei de 16 ani îl găsește pe jucătorul de fotbal în fața rezolvării tehnice a jocului în funcție de zonele de acțiune de bază și complementare.