

Bibliography

1. ANDERSON, N.J. 1994 Developing active readers: A pedagogical framework for the second language reading class. *System* 22(2):177-194.
2. BERNHARDT, E.B. 2000 If reading is reader-based, can there be a computer-adaptive test of reading? In M.Chalhoub-Deville (ed.). *Issues in computer-adaptive tests of reading*, pp. 154-178. Cambridge:CUP.
3. CARREL, P.L. 1991. Second language reading: Reading ability or language proficiency. *Applied Linguistics* 12:159-179.
4. KERN, R. 2000. *Literacy and language teaching*. Oxford:OUP.
5. KOO, YEW LIE. 2001. Exploring the view of reading as social practice. In Marlyna Maros and Quah Chiew Kin (eds.). *Writings in applied linguistics in the Malaysian Context*, pp. 53-64. University Kebangsaan Malaysia: Bangi.
6. LEVASAN, M. 1983. A critique on the current English reading programme of undergraduates of UKM. MA Thesis. University of Malaya: Kuala Lumpur.
7. OXFORD, R. L. 1990. *Language learning strategies: What every teacher should know*. New York: Newbury House Harper Collins.
8. PONNIAH, K.S. 1993. *Improving academic reading ability of EFL students at tertiary level*. PhD Thesis. University of Malaya: Kuala Lumpur.
9. RAMAIAH, M. & NAMBIAR, M.K. 1993. Do undergraduates understand what they read: An investigation into the comprehension monitoring of ESL students through the use of textual anomalies. *Journal of Educational Research* 15: 95-106.
10. SENGUPTA, S. 2002. Developing academic reading at tertiary level: A longitudinal study tracing conceptual change. *The Reading Matrix* Vol 2(1)
11. SHIH, M. 1992. Beyond comprehension exercises in the ESL academic reading class. *TESOL Quarterly* 26 (2):289-317.
12. <http://www.readingmatrix.com/articles/sengupta/index.html>. April 2002.

A COMPARATIVE STUDY OF THE ROMANIAN ARTISTIC GYMNASTICS RESULTS DURING THE LAST WORLD CHAMPIONSHIPS

Tatiana DOBRESCU
„Vasile Alecsandri” University of Bacău

Keywords: World Championships, Results, Artistic Gymnastics

Abstract

The aim of this paper was to conduct a comparative study on the evolution of the high performance results achieved by the Romanian artistic gymnastics male and female teams, during the last two editions of the World Championships, taking into consideration that this would also identify their preparation stage for the London Olympic Games in 2012.

I started this research with a general view of the Romanian gymnasts' participation in World Championships along the years, in order to better identify their progress.

By doing this comparison between our teams' participation at the two international competitions, we can see that Romanian gymnastics passes through a period of moderate performances, as the boys are concerned, but true especially for the girls, due to generation changes in the new national junior teams.

Introduction

The Romanian school of artistic gymnastics represents a landmark for the great performance that brought us many satisfactions throughout time. (Bibire M, Dobrescu, T., 2008, p. 7)

The multilateral activities conducted along many years for continuously perfecting the female gymnasts' training, had as a result the emergence of a well-founded system of great performance and effectiveness that can be considered as being an internationally renowned and acclaimed school.

By tradition, our country has distinguished itself through successes and great results in every edition of these international confrontations, thus certifying the existence of a very good Romanian gymnastics school (Vieru N., 1997, p. 31).

With these thoughts in mind, I will try to capture, in this paper, the results dynamics in the last two World Championships, for the our representative artistic gymnastics teams, who tried, through their efforts to increase the prestige of the Romanian gymnastics school.

Material and method

This paper aims to emphasize the performances of the Romanian gymnasts during the last two editions of the World Championships, in which they have asserted themselves from the first competitions through the artistic value and the difficulty of the exercises they have performed.

The objectives of this study, generated by its aim, envisaged:

- identifying the role played by the World Championships in building the prestige of the Romanian artistic gymnasts,
- identifying the components of the representative groups that became legends in this field,
- identifying the results from the last two editions of the World Championships and their influence in maintaining our representatives in the elite of world gymnastics.

In conducting this study, I started from the *hypothesis*: presumingly, the evolution of artistic gymnastics in our country and the results obtained by the representative groups during international confrontations, mainly during the last two editions, contributed to the strengthening of Romanian school and support the idea that this branch of gymnastics represents a field of reference for the high performance activity that brought us many satisfactions throughout time.

The research methods we used: study of the specialized literature, comparative study, and charting.

The aim of this paper was to conduct a comparative study on the evolution of the high performance results achieved by the Romanian artistic gymnastics male and female teams, during the last two editions of the World Championships, taking into consideration that this would also identify their preparation stage for the London Olympic Games in 2012.

I started this research with a general view of the Romanian gymnasts' participation in World Championships along the years, in order to better identify their progress.

Tabel nr. 1 (după Dobrescu T., 2003.)
C.M. RECORDS - FEMALE ARTISTIC GYMNASTICS

C.M.	AUR	ARGINT	BRONZ
1958 MOSCOVA	-	-	Echipa
1978 STRASBOURG	Comăneci N.- Bârnă	Echipa Comăneci N.- Sărituri	Eberle E. - Paralele Eberle E. - Bârnă Eberle E. - Sol
1979 FORT WORTH	Echipa Turner D. - Sărituri Eberle E. - Sol	-	Ruhn M. - I.C. Ruhn M. - Sol Eberle E. - Paralele
1983 BUDAPESTA	Szabo E.- Sol	Echipa Szabo E.- Sărituri Agache L. - Sărituri Szabo E.- Paralele Agache L. - Paralele	Szabo E.- I.C. Agache L. - Bârnă
1985 MONTREAL	Silivaş D.- Bârnă	Echipa Szabo E.- Sărituri Szabo E.- Bârnă	-

1987 ROTTERDAM	Echipa Dobre A. -I.C. Dobre A. - Bărnă Silivaş D.- Paralele Silivaş D.- Sol	Golea E. - Sărituri	Silivaş D.-I.C Dobre A. - Sărituri Szabo E.- Bărnă Dobre A. - Sol
1989 STUTTGARD	Silivaş D.- Bărnă Silivaş D.- Paralele Silivaş D.- Sol	Echipa Bontaş C. - Sărituri	Potorac G. - Bărnă Bontaş C. - Sol
1991 INDIANAPOLIS	Miloşovici L.- Sărituri Bontaş C. - Sol	-	Echipa Bontaş C. - I.C. Miloşovici L.- Bărnă
1992 PARIS aparate	Miloşovici L.- paralele	Neculiţă M. - Bărnă	Neculiţă M. - Sol Paşca M. - Paralele
1993 BIRMINGHAM IC + Aparate	Miloşovici L.- Bărnă	Gogean G. - I.C. Gogean G. - Sol Miloşovici L.- Sărituri	Cacovean A. - Paralele Gogean G. – Bărnă
1994 DORTMUND	Echipa	-	-
1994 BRISBANE	Gogean G. - Sărituri	Miloşovici L.- I.C. Miloşovici L.- Sol	Miloşovici L.- Sărituri Gogean G. - Sol
1995 SABAE	Echipa Amânar S.- Sărituri Gogean G. - Sol	-	Gogean G. - Sărituri Miloşovici L.- I.C.
1996 SAN JUAN	Gogean G. – Sărituri Gogean G.-Sol	Amânar S.- Sărituri Marinescu A. – Bărnă	Miloşovici L.- Sol
1997 LAUSSANE	Echipa Amânar S.- Sărituri Gogean G. - Bărnă Gogean G. - Sol	Amânar S.- I.C.	Gogean G. - Sărituri
1999 TIANJIN	Echipa Olaru M.- I.C Răducan A.- Sol	Amânar S.- Sărituri Amânar S.- Sol Răducan A - Bărnă	Olaru M. - Sărituri
2001 GHENT	Echipa Răducan A.- Bărnă Răducan A.- Sol	-	Răducan A.- I.C. Răducan A.- Sărituri
2002 DEBRETZIN Aparate	-	Petrovski I. - Paralele Ban O. - Bărnă	-
2003 ANAHEIM	-	Echipa Ponor C. - Bărnă Ponor C. - Sol	-
2005 MELBOURNE IC + Aparate	-	-	Ponor C. - Bărnă
2006 AARHUS	-	Izbaşa S – Bărnă	Izbaşa S – I.C.
2007 STUTTGARD	-	Nistor S. – I.C. Nistor S. – Bărnă	Echipa
2009 LONDON	-	-	Porgras A - Paralele
TOTAL – 103 medalii	35 aur	33 argint	35 bronz

Tabel nr. 2 (după Dobrescu T., 2003,)
C.M. RECORDS - ARTISTIC GYMNASTICS MALE

C.M.	AUR	ARGINT	BRONZ
1974 VARNA	Greco D. - Inele	-	-
1978 STRASBOURG	-	-	Greco D. – Inele Greco D. - Paralele
1979 FORT WORTH	-	Greco D. - Inele	-

1993 BIRMINGHAM	-	Gherman M. - Bară	-
1994 BRISBANE	Urzică M. - Cal mânăre	-	Burincă D. – Inele
1995 SABAE	-	Burincă D. - Inele	-
1997 LAUSSANE	-	-	Ianculescu - Sărituri
1999 TIANJIN	-	Urzică M. - Cal mânăre	-
2001 GHENT	Drăgulescu M. - Sărituri Drăgulescu M. - Sol Urzică M. - Cal mânăre	-	-
2002 DEBRETZIN	Drăgulescu M. - Sol Urzică M. - Cal mânăre	-	-
2003 ANAHEIM	Drăgulescu M. - Sărituri	-	-
2005 MELBOURNE	Drăgulescu M. - Sărituri	Suciu I. – cal mânăre	Jivan A. – sărituri
2006 AARHUS	Drăgulescu M. – Sol Drăgulescu M. - Sărituri	-	-
2007 STUTTGARD	-	Popescu D. - sărituri	-
2009 LONDON	Drăgulescu M. – Sol Drăgulescu M. - Sărituri	Koczi F. – Sărituri	-
TOTAL – 25 medalii	13 aur	7 argint	5 bronz

By analyzing the results, we can see that the largest number of medals and the most valuable ones were won for the apparatus events, all-round team competitions and women's individual events. We can also see that for these competitions the Romanian gymnasts won 7 titles in women's all-round team competitions and two golden medals in the most complex event, the all-round individual competition. (tables 1 and 2)

The 40th edition of the *Stuttgart World Artistic Gymnastics Championships in 2007* held a record of countries enlisted in the competition - 84, represented by 520 athletes, which determined the qualifications for men and women's events to be disputed over the course of two days.

After the first competition in this championship, the Romanian women's gymnastics team (Cătălina Ponor, Sandra Izbaşa, Steliana Nistor, Daniela Druncea, Cerasela Pătraşcu and Andreea Grigore) was qualified, from third place, to the finals of team competition, a result that would ensure them their presence at the 2008 Olympic Games, in Beijing.

The Romanian team won during qualifications a total of 239.875 points, coming in third place, after the United States of America (first place, 245.025 points) and China (second place, 241.175 points). The other teams qualified for the finals were Russia, Italy, Great Britain, France, and Brazil. These countries also ensured their "ticket" for Beijing, along with Ukraine, Germany, Australia, and Japan.

Regarding the all-round individual events, Steliana Nistor was qualified for the finals in first place, with a total of 61.600 points (14.925 for vaults, 15.925 for parallel bars, 16.050 for balance beam, 14.700 for floor). Sandra Izbasas was qualified in 7th place, with a total of 60.350 points (14.575 for vaults, 14.775 for parallel bars, 15.850 for balance beam, 15.150 for floor). Andreea Grigore (place 48, 55.500 points), Catalina Ponor (place 143, 45.375), Daniela Druncea (place 159, 43.450) and Cerasela Patrascu (place 194, 29.100) failed to qualify.

For the apparatus events finals, Romania was represented only by Steliana Nistor, at parallel bars (5th place in qualifications, with 15.925 points), in the balance beam finals by Catalina Ponor (2nd place, 16.250) and Steliana Nistor (4th place, 16.050), and at the floor events by Sandra Izbasas who qualified, coming in 5th place, with 15.150 points. During this edition, Romania had no representative for the vault finals.

Out of the team trained by Nicolae Forminte, Sandra Izbasas and Steliana Nistor competed the whole way, whereas Catalina Ponor, who was at her third World Championship, tried to obtain the world title for balance beam (the only one she did not have) and competed also at

vaults and floor.

The coach's concern was mainly for Sandra Izbasa, who, having injured her ankle during the Amsterdam European Championships, was operated and ceased her training for two months, and for Cerasela Patrascu and Andreea Grigore, both having health issues.

With last minute improvisations due to the injury suffered by Marian Dragulescu, Dan Grecu's athletes passed the difficult test of qualifications with a total of 361.625 points, after China (first place, 374.275 points), Japan (second place, 370.725 points), Germany (third place 364.350), USA (4th place, 364.000 points) and Russia (5th place, 362.175), thus being able to participate in the Beijing Olympic Games. Unfortunately, not all of the 6 gymnasts in the competition had good results. A notable performance was Cosmin Malita's, a first timer, with 15.250 points for pommel horse, and 13.925 for horizontal bar. During the all-round individual competition, Razvan Selariu (7th place, with 91.125 points) and Flavius Koczi (12th place, with 90.150 points) were the only Romanian male gymnasts who qualified.

In the team competition finals, the Romanian women's team won the bronze medal, coming after USA and China.

In the all-round competition and apparatus events our country won 3 silver medals through Steliana Nistor, for the all-round individual and the balance beam, Daniel Popescu for vaults, and one bronze medal for the women's team.

Thus, we can say that following their performance at the Stuttgart World Championships, both Romanian teams ensured a place for the Beijing 2008 Olympic Games, which was their objective to begin with. Considering our female representative's injuries and the lack of experience that lead the younger athletes to make mistakes, we can say that the obtained results were not up to expectations, thus witnessing a regression period of the Romanian gymnasts' performances.

The *London World Artistic Gymnastics Championships* was the main event for 2009, which established the ranking of the teams participating in the 2012 Olympic Games.

The group representing Romania in the London Championships (13-18 of October) included, for the women's team: Sandra Izbaşa, Anamaria Tămîrjan, Ana Porgras and Diana Chelaru, with reserve Gabriela Drăgoi, whereas the men's team includes Marian Drăgulescu, Flavius Koczi, Marius Berbecar, Daniel Popescu, Cosmin Popescu, Robert Stănescu, with reserves Alin Jivan and Ovidiu Buidoşo.

Their objective was to conquer at least one medal and to rank on places 4th - 6th. We can see that in the women's group two gymnasts are more experienced (OG medal winners), Ana Maria Tămîrjan and Gabriela Drăgoi, but both with health issues, and two beginners - Diana Chelaru and Ana Porgras.

After the qualification competition in the first day of the championships, Ana Porgras, aged 16, finished in second place at all-round individual (with a total of 57.300 points), first place for balance beam (14.850), third place for floor (14.175), and 7th place for parallel bars (14.575). At all-round individual competition, Anamaria Tamirjan had qualified, on 13th place, with a total of 54.250 points, whereas for apparatus events finals, only Ana Porgras, at parallel bars, balance beam, and floor. But the lack of experience and psychological training made us win only one bronze medal, by Porgras, for parallel bars, the other events being lost.

In men's events, Marian Dragulescu stunned the entire athletic world by winning two gold medals for floor apparatus events and vaults finals, being considered best athlete in the London competition. The "Moroccan"'s performance can be considered even greater if we think that he came from an eight months break due to medical reasons that made him announce his retirement after the Beijing Olympics. At vaults, he was accompanied on the podium by another Romanian gymnast, Flavius Koczi, who had won a silver medal.

Results

The results of the Romanian female gymnasts participant in the World Championships are impressive. (Chart 1, in which one gold medal - 30 p., silver - 20, and bronze - 10 p.)

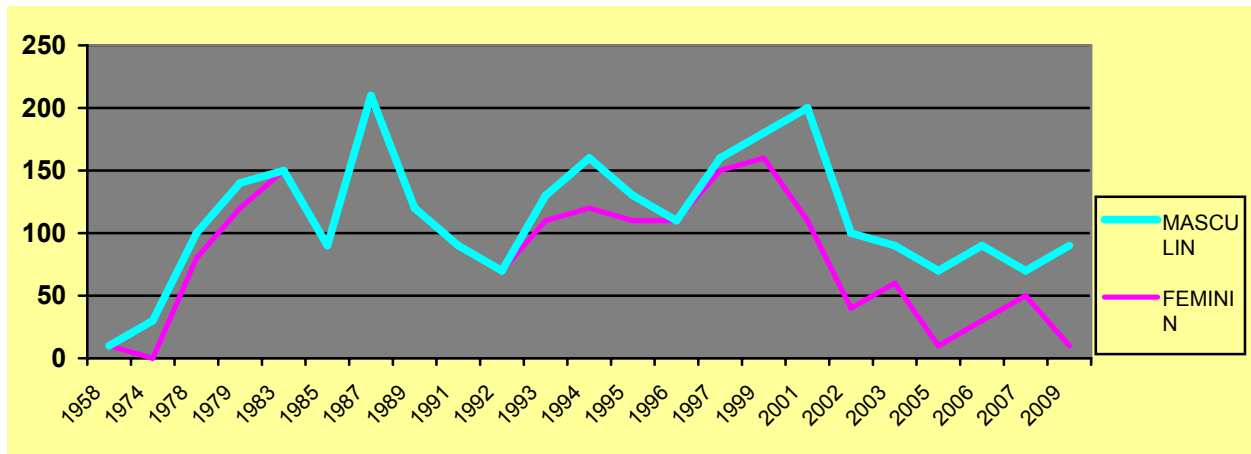


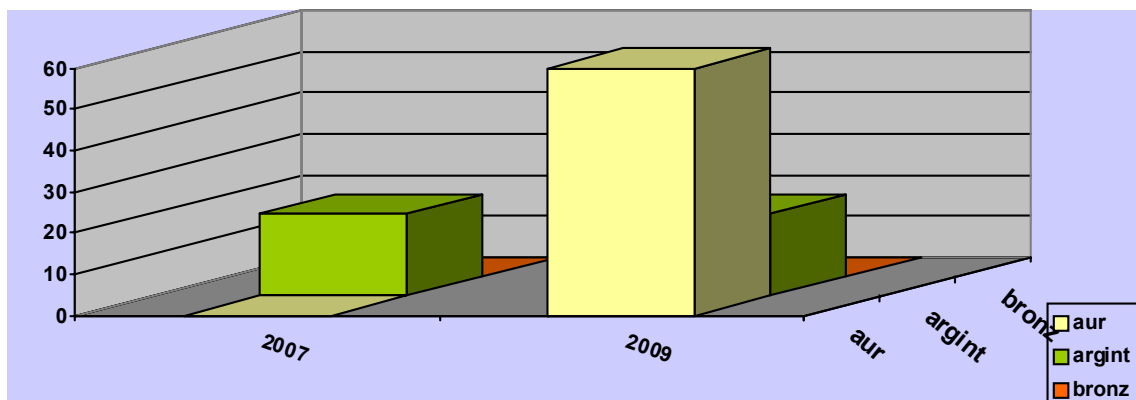
Chart 1 Dynamics results from the CM history

All these things are better emphasized if we compare the results obtained by the women's and men's teams at World Championships throughout time, since their first appearances until now.

By doing this comparison between our teams' participation at the two international competitions, we can see that Romanian gymnastics passes through a period of moderate performances, as the boys are concerned, but true especially for the girls, due to generation changes in the new national junior teams.

The medals obtained in Stuttgart (3 silver medals: Steliana Nistor for all-round individual and balance beam, Daniel Popescu for vaults, and a silver for the women's team) prove the existence of a system and a gymnastics school that created a tradition and enjoyed appreciation and recognition from international judges.

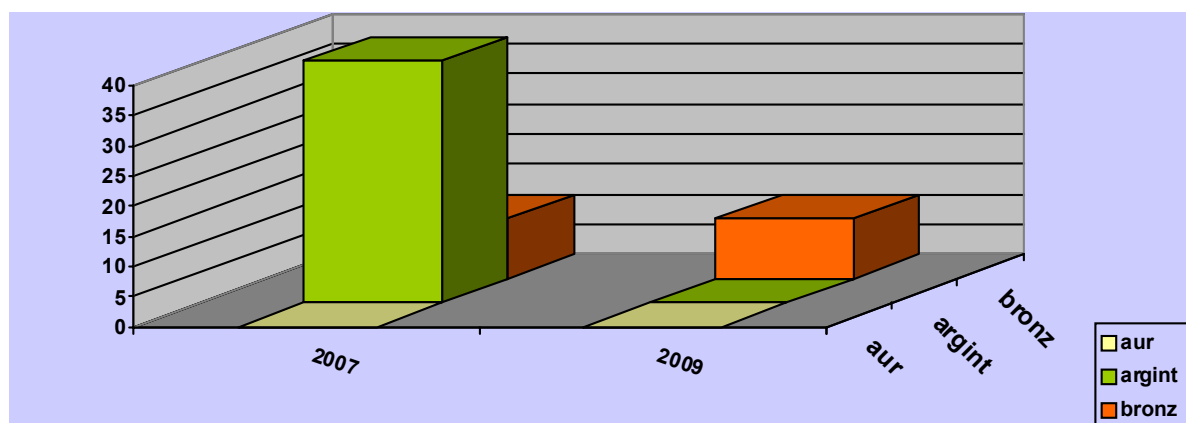
In the London Championships, the lack of experience and psychological training, and the injuries suffered by experienced athletes made our female gymnasts be able to obtain only one single bronze medal, through Porgras at parallel bars, although she qualified in three events. (Chart 2)



Graficul nr. 2 Studiu comparativ al rezultatelor la CM de la Stuttgart/Londra – lot masculine

Another cause for the drop in value of the Romanian gymnasts' performance could also be the instability and fluctuation of technical teams, their lack of communication with the athletes and lack of trust in their potential. The coaches' teaching skills and strategies during training must be modeled according to each athlete's temperament, working conditions, working climate.

The men' team won in London, through the experienced gymnast Marian Dragulescu, 2 gold medals, followed by his younger teammate Flavius Koczi. (Chart 3) These results allow us to say that the Romanian gymnastics school has not achieved fame solely due to women's teams, but the male gymnasts' ambition as well has not said its last words in this kind of competition. The male gymnasts did, however, have during the Stuttgart Championships, a decrease in their physical shape, which also reflected during the Beijing Olympics, in 2008.



Graficul nr. 3 Studiu comparativ al rezultatelor la CM de la Stuttgart/Londra – lot feminin

Conclusions

The value, constancy, and good results during international competitions (World Championships, Olympic Games) of the Romanian women gymnasts are well-known, and those results are the proof for the existence of a real Romanian gymnastics school.

The total 128 medals won by the Romanian gymnasts proves the existence of a system and a school of gymnastics that created a tradition and enjoyed appreciation and recognition worldwide, launching into the world of sports exceptional names, such as Nadia Comaneci, who became a real legend.

All these results would not have been possible without long technical-methodical and organizational preoccupations by all valuable coaches of this sport, animated by the powerful desire to push forward the Romanian gymnastics.

The multilateral activities conducted along many years for continuously perfecting the female gymnasts' training, had as a result the emergence of a well-founded system of great performance and effectiveness that can be considered as being an internationally renowned and acclaimed school.

The most conclusive proofs in this direction are the remarkable results achieved regularly in the last 27 years, and the prestige the Romanian coaches are enjoying, being currently looked for and hired all over the world.

Among the great assets of Romanian school of gymnastics is the selection seen as a continuous process with real scientific bases, as well as very high value of the training process, at all levels. We are true pioneers regarding the importance we give to selection in sports, in general, and gymnastics, in particular, being among the brave initiators of reducing the training age and introducing the children to specialized competitive gymnastics training.

We hope that the Romanian Gymnastics Federation will find the best solutions and the necessary resources to revive our gymnastics teams' training, in order for them to continue their ascendant path to great performances and to consolidate their position among the top world athletes.

Bibliography

1. DOBRESU, T., Curs gimnastică V, Universitatea Bacău, 2002.
2. DOBRESU, T., Pregătire specializată într-o ramură de sport I-II: gimnastica artistică & sport aerobic, curs, Universitatea Bacău, 2003
3. MEG WARREN, Observații din ședințele Congresului USGF, Rev. British gim.FIG, Programe de clasificare 1998-2004
4. VIERU N., Manual de gimnastică sportivă, Editura Driada, București, 1997.

STUDIUL COMPARATIV PRIVIND REZULTATELE LA ULTIMELE DOUĂ EDIȚII ALE CAMPIONATELOR MONDIALE LA GIMNASTICĂ ARTISTICĂ

Tatiana DOBRESCU

Universitatea “Vasile Alecsandri” din Bacău

Cuvinte cheie: campionate mondiale, rezultate, gimnastică artistică

Rezumat

Scopul lucrării a constat efectuarea unui studiu comparativ asupra evoluției rezultatelor performanțiale întreprinse de lotul național feminin și masculin de gimnastică artistică la ultimele două ediții ale campionatele mondiale, considerând că aceasta ar identifica stadiul pregătirii pentru Jocurile Olimpice din 2012 de la Londra.

În efectuarea cercetării propuse am plecat de la o privire de ansamblu a participării gimnaștilor noștri la Campionatele Mondiale de-a lungul timpului, pentru a identifica mai bine evoluția loturilor noastre feminine și masculine de gimnastică.

Făcând un studiu comparativ între prestațiile reprezentanților noștri la cele două competiții mondiale se constată că gimnastica românească trece printr-o perioadă cu evoluții ceva mai modeste atât la băieți dar mai ales la fete, datorită schimbărilor de generații ale noile loturi naționale din rândul juniorilor.

Introducere

Școala românească de gimnastică reprezintă un domeniu de referință în activitatea performanțială care ne-a adus satisfacții de-a lungul timpului. (Bibire M., Dobrescu, T., 2008, p. 7)

Activitățile multilaterale desfășurate pe parcursul unui șir important de ani, în vederea perfecționării continue a procesului de pregătire a gimnastelor a avut ca urmare apariția unui sistem bine cristalizat de mare randament și eficacitate, care poate fi considerat ca o școală proprie, recunoscută și apreciată în lume. (Dobrescu, T., 2003, p. 23)

Prin tradiție țara noastră s-a evidențiat prin succese și rezultate deosebite la fiecare ediție a acestor confruntări mondiale, certificând existența școlii românești de gimnastică (Vieru N., 1997, p. 31).

Dat fiind aceste considerente, prin această lucrare voi încerca să surprind dinamica evoluției rezultatelor la nivel mondial prin aportul adus de loturile reprezentative de gimnastică artistică la ultimele două ediții ale CM, la creșterea prestigiului școlii românești de gimnastică.

Material și metodă

Lucrarea de față urmărește să scoată în evidență evoluția gimnaștilor noștri în campionatele mondiale în mod deosebit la ultimile două ediții, confruntări prin care s-au afirmat încă de la primele competiții prin valoarea artistică și dificultatea execuțiilor prestate.

Obiectivele studiului generate de scopul lucrării au urmărit:

- identificarea rolului CM în creșterea prestigiului gimnasticii artistice românești,
- identificarea componentelor loturilor reprezentative ce au devenit legende ale acestei discipline sportive,
- identificarea rezultatelor ultimilor 2 ediții ale CM și influența acestora în menținerea reprezentanților noștri în elita gimnasticii mondiale.

În vederea realizării studiului de față am plecat de la *ipoteza* potrivit căreia: se presupune că evoluția gimnasticii artistice din țara noastră și obținerea rezultatelor loturilor reprezentative în confruntările mondiale, în mod deosebit a ultimilor 2 ediții, au contribuit la formarea școlii românești și atestă ideea că această ramură a gimnasticii, reprezintă un domeniu de referință în activitatea performanțială care ne-a adus satisfacții de-a lungul timpului.

Metodele de cercetare folosite au fost: studiul materialului bibliografic, metoda studiului

comparativ și cea grafică.

Scopul lucrării a constat efectuarea unui studiu comparativ asupra evoluției rezultatelor performanțiale întreprinse de lotul național feminin și masculin de gimnastică artistică la ultimele două ediții ale campionatelor mondiale, considerând că aceasta ar identifica stadiul pregătirii pentru Jocurile Olimpice din 2012 de la Londra.

În efectuarea cercetării propuse am plecat de la o privire de ansamblu a participării gimnaștilor noștri la Campionatele Mondiale de-a lungul timpului, pentru a identifica mai bine evoluția loturilor noastre feminine și masculine de gimnastică.

Tabelul nr. 1 (după Dobrescu T., 2003.)
PALMARESUL C.M. - GIMNASTICA ARTISTICA FEMININA

C.M.	AUR	ARGINT	BRONZ
1958 MOSCOVA	-	-	Echipa
1978 STRASBOURG	Comăneci N.- Bârnă	Echipa Comăneci N.- Sărituri	Eberle E. - Paralele Eberle E. - Bârnă Eberle E. - Sol
1979 FORT WORTH	Echipa Turner D. - Sărituri Eberle E. - Sol	-	Ruhn M. - I.C. Ruhn M. - Sol Eberle E. - Paralele
1983 BUDAPESTA	Szabo E.- Sol	Echipa Szabo E.- Sărituri Agache L. - Sărituri Szabo E.- Paralele Agache L. - Paralele	Szabo E.- I.C. Agache L. - Bârnă
1985 MONTREAL	Silivaș D.- Bârnă	Echipa Szabo E.- Sărituri Szabo E.- Bârnă	-
1987 ROTTERDAM	Echipa Dobre A. -I.C. Dobre A. - Bârnă Silivaș D.- Paralele Silivaș D.- Sol	Golea E. - Sărituri	Silivaș D.-I.C Dobre A. - Sărituri Szabo E.- Bârnă Dobre A. - Sol
1989 STUTTGARD	Silivaș D.- Bârnă Silivaș D.- Paralele Silivaș D.- Sol	Echipa Bontaș C. - Sărituri	Potorac G. - Bârnă Bontaș C. - Sol
1991 INDIANAPOLIS	Miloșovici L.- Sărituri Bontaș C. - Sol	-	Echipa Bontaș C. - I.C. Miloșovici L.- Bârnă
1992 PARIS aparate	Miloșovici L.- paralele	Neculiță M. - Bârnă	Neculiță M. - Sol Pașca M. - Paralele
1993 BIRMINGHAM IC + Aparate	Miloșovici L.- Bârnă	Gogean G. - I.C. Gogean G. - Sol Miloșovici L.- Sărituri	Cacovean A. - Paralele Gogean G. – Bârnă
1994 DORTMUND	Echipa	-	-
1994 BRISBANE	Gogean G. - Sărituri	Miloșovici L.- I.C. Miloșovici L.- Sol	Miloșovici L.- Sărituri Gogean G. - Sol
1995 SABAE	Echipa Amânar S.- Sărituri Gogean G. - Sol	-	Gogean G. - Sărituri Miloșovici L.- I.C.
1996 SAN JUAN	Gogean G. – Sărituri Gogean G.-Sol	Amânar S.- Sărituri Marinescu A. – Bârnă	Miloșovici L.- Sol
1997 LAUSSANE	Echipa Amânar S.- Sărituri Gogean G. - Bârnă Gogean G. - Sol	Amânar S.- I.C.	Gogean G. - Sărituri

1999 TIANJIN	Echipa Olaru M.- I.C Răducan A.- Sol	Amânar S.- Sărituri Amânar S.- Sol Răducan A - Bărnă	Olaru M. - Sărituri
2001 GHENT	Echipa Răducan A.- Bărnă Răducan A.- Sol	-	Răducan A.- I.C. Răducan A.- Sărituri
2002 DEBRETZIN Aparate	-	Petrovski I. - Paralele Ban O. - Bărnă	-
2003 ANAHEIM	-	Echipa Ponor C. - Bărnă Ponor C. - Sol	-
2005 MELBOURNE IC + Aparate	-	-	Ponor C. - Bărnă
2006 AARHUS	-	Izbașa S – Bărnă	Izbașa S – I.C.
2007 STUTTGARD	-	Nistor S. – I.C. Nistor S. – Bărnă	Echipa
2009 LONDON	-	-	Porgras A - Paralele
TOTAL – 103 medalii	35 aur	33 argint	35 bronz

Tabelul nr. 2 (după Dobrescu T., 2003.)
PALMARESUL C.M. - GIMNASTICA ARTISTICA MASCULINA

C.M.	AUR	ARGINT	BRONZ
1974 VARNA	Greco D. - Inele	-	-
1978 STRASBOURG	-	-	Greco D. – Inele Greco D. - Paralele
1979 FORT WORTH	-	Greco D. - Inele	-
1993 BIRMINGHAM	-	Gherman M. - Bară	-
1994 BRISBANE	Urzică M. - Cal mănere	-	Burincă D. – Inele
1995 SABAE	-	Burincă D. - Inele	-
1997 LAUSSANE	-	-	Ianculescu - Sărituri
1999 TIANJIN	-	Urzică M. - Cal mănere	-
2001 GHENT	Drăgulescu M. - Sărituri Drăgulescu M. - Sol Urzică M. - Cal mănere	-	-
2002 DEBRETZIN	Drăgulescu M. - Sol Urzică M. - Cal mănere	-	-
2003 ANAHEIM	Drăgulescu M. - Sărituri	-	-
2005 MELBOURNE	Drăgulescu M. - Sărituri	Suciu I. – cal mănere	Jivan A. – sărituri
2006 AARHUS	Drăgulescu M. – Sol Drăgulescu M. - Sărituri	-	-
2007 STUTTGARD	-	Popescu D. - sărituri	-
2009 LONDON	Drăgulescu M. – Sol Drăgulescu M. - Sărituri	Koczi F. – Sărituri	-
TOTAL – 25 medalii	13 aur	7 argint	5 bronz

Analizând aceste rezultate, se constată că cele mai multe și valoroase medalii au fost câștigate la probele pe aparate iar cele mai prețioase sunt cele cu echipa și la individual feminin. De asemenea se observă că la aceste competiții s-au înregistrat 7 titluri pe echipe în concursurile feminine și două medalii de aur la cea mai complexă probă, cea de individual compus. (tabelul 1 și 2)

Cea de-a 40-a ediție a *Campionatelor Mondiale de gimnastică artistică de la Stuttgart din 2007*, a înregistrat un record de țări înscrise în concurs - 84, reprezentate de 520 de sportivi, ceea ce a determinat disputarea calificărilor atât la feminin, cât și la masculin pe durata a două zile.

După primul concurs din cadrul acestui campionat, echipa feminină de gimnastică a României (Cătălina Ponor, Sandra Izbașa, Steliana Nistor, Daniela Drucea, Cerasela Pătrașcu și Andreea Grigore. s-a calificat, de pe poziția a treia, în finala concursului pe echipe, rezultat ce-i asigura prezența la Jocurile Olimpice de la Beijing, din 2008.

Echipa noastră a obținut în calificări un total de 239,875 puncte, fiind devansată de Statele Unite ale Americii (locul 1, 245,025 puncte) și China (locul 2, 241,175 puncte). Celelalte echipe calificate în finala concursului au fost Rusia, Italia, Marea Britanie, Franța și Brazilia. Acestea și-au asigurat, de asemenea "biletul" pentru Beijing, alături de Ucraina, Germania, Australia și Japonia.

La individual compus, Steliana Nistor s-a calificat în finala de pe primul loc, cu un total de 61,600 (14,925 la sărituri, 15,925 la paralele, 16,050 la barna, 14,700 la sol). Sandra Izbașa s-a calificat de pe locul 7, cu un total de 60,350 (14,575 la sărituri, 14,775 la paralele, 15,850 la barna, 15,150 la sol). Andreea Grigore (locul 48, 55,500), Catalina Ponor (locul 143, 45,375), Daniela Drucea (locul 159, 43,450) și Cerasela Patrascu (locul 194, 29,100) au ratat calificarea.

În finalele pe aparate, România a fost reprezentată numai de Steliana Nistor, la paralele (locul 5 în calificări, cu 15,925 puncte), în finala la bârnă de Catalina Ponor (locul 2, 16,250) și Steliana Nistor (locul 4, 16.050), iar la sol de Sandra Izbașa care s-a calificat, de pe locul 5, cu nota 15,150. La această ediție România n-a avut nicio reprezentantă în finala la sărituri.

Din lotul pregătit de Nicolae Forminte, Sandra Izbașa și Steliana Nistor au făcut un concurs complet, iar Cătălina Ponor, care s-a aflat la al treilea Campionat Mondial, a încerca să obțină titlul mondial la bârnă (singurul care-i lipsea) și a mai concurat la sărituri și sol.

Îngrijorarea antrenorului nostru a fost în special pentru Sandra Izbașa, care accidentată la o gleznă la Europenele de la Amsterdam, a fost operată și a întrerupt pregătirea două luni și pentru Cerasela Pătrașcu și Andreea Grigore, ambele cu probleme de sănătate.

Cu improvizații de ultim moment ca urmare a accidentării lui Marian Drăgulescu, sportivii lui Dan Grecu au trecut testul dificil al calificărilor cu un total de 361,625 puncte, după China (locul 1, 374,275 puncte), Japonia (locul 2, 370,725 puncte), Germania (locul 3, 364,350), SUA (locul 4, 364,000 puncte) și Rusia (locul 5, 362,175) și implicit cel pentru Jocurile Olimpice de la Beijing. Din păcate nu toți cei 6 gimnaști înscriși în competiție au avut evoluții bune. O evoluție notabilă a avut-o Cosmin Malița, debutant cu 15.250 la cal cu manere și o altă notă, cei drept slabă, dar a contat la total, 13.925, la bara fixă. În concursul individual compus Răzvan Șelariu (locul 7, cu 91,125 puncte) și Flavius Koczi (locul 12, cu 90,150 puncte) au fost singurii gimnaști calificați.

În finala concursului pe echipe, reprezentativa feminină a României a câștigat medalia de bronz, fiind devansată în clasament de Statele Unite ale Americii și China.

În urma competiției de individual compus și pe aparate, țara noastră a câștigat 3 medalii de argint prin Steliana Nistor la individual compus și la bârnă, Daniel Popescu la sărituri și o medalie de bronz la echipe feminin.

Astfel putem spune că în urma desfășurării CM de la Stuttgart ambele loturi ale României și-au asigurat calificarea la JO de la Beijing din 2008, obiectiv preconizat pentru a fi realizat. Luând în considerație indisponibilitățile reprezentativelor noastre și având în vedere și ratările cauzate de lipsa de experiență a tinerilor cooptați în loturi, putem afirma că rezultatele obținute nu au fost pe măsura așteptărilor și se constată o perioadă de regres al performanțelor noastre.

Campionatele Mondiale de Gimnastică Artistică de la Londra a reprezentat evenimentul anului 2009 în lumea gimnasticii, eveniment care a vizat stabilirea ierarhiei valorice a echipelor care vor participa la Jocurile Olimpice 2012.

Componența lotului care a reprezentat România la Mondialele de gimnastică de la Londra (13-18 octombrie) a fost constituit la feminin din: Sandra Izbașa, Anamaria Tămârjan, Ana Porgras și Diana Chelaru, rezervă fiind Gabriela Drăgoi iar a celui masculin îi include pe

Marian Drăgulescu, Flavius Koczi, Marius Berbecar, Daniel Popescu, Cosmin Popescu, Robert Stănescu, rezerve fiind Alin Jivan și Ovidiu Buidoșo.

Obiectivul delegației României la CM de la Londra a fost cucerirea unei medalii și una-două clasări pe locurile 4-6. Se constată că din lotul feminin două gimnaste sunt mai experimentate (medaliate la CE), Ana Maria Tămârjan și Gabriela Drăgoi, dar ambele sunt cu probleme de sănătate și două sunt debutante - Diana Chelaru și Ana Porgras.

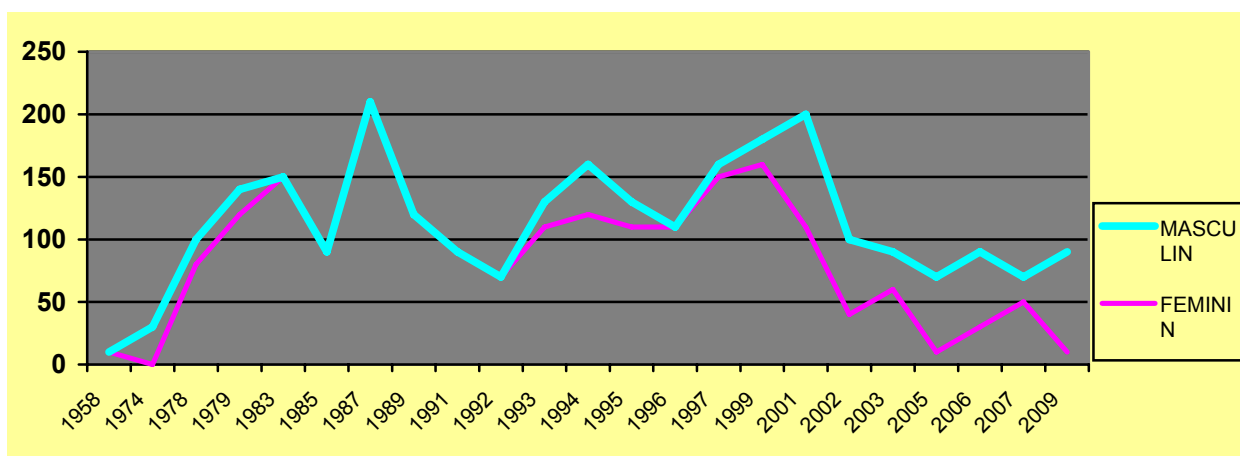
După concursul calificărilor din prima zi a competiției, Ana Porgras, în vârstă de 16 ani, a încheiat pe locul doi la individual compus (total de 57.300 puncte), pe primul loc la bârnă (nota 14.850), pe locul trei la sol (nota 14.175) și pe locul 7 la paralele (14.575). individual compus. În concursul pentru titlul mondial la individual compus, s-a calificat și Anamaria Tamirjan care a ocupat locul 13, cu un total de 54.250 puncte iar în finale pe aparate doar Ana Porgras la paralele, bârnă și sol. Dar lipsa de experiență și a unei pregătiri psihologice, în finalele pe aparate reușim un singur bronz prin Porgras la paralele, celelalte probe fiind ratate.

În concursul masculin, Marian Drăgulescu a uimit întreaga lume sportivă cu cele două medalii de aur obținute în finalele pe aparate la sol și sărituri, fiind considerat omul întrecerii de la Londra. Performanța "Marocanului" este cu atât mai mare cu cât acesta a făcut o pauză de aproximativ opt luni de zile din motive medicale care l-au făcut să-și anunțe retragerea după Olimpiada de la Beijing. La sărituri el a fost secondat pe podium de un alt gimnast român Flavius Koczi care și-a înscris în palmares un prețios argint.

Rezultate

Bilanțul participării gimnastelor românce la Campionatele Mondiale este impresionant. (graficul nr.1, în care o medalie de aur – 30p. argint – 20. și bronz – 10p.)

Toate acestea sunt evidențiate mult mai bine dacă facem o comparație a rezultatelor obținute de lotul reprezentativ de gimnastică feminin și masculin la confruntările CM de-a lungul istoriei, de la primele prezențe în aceste arene până astăzi.



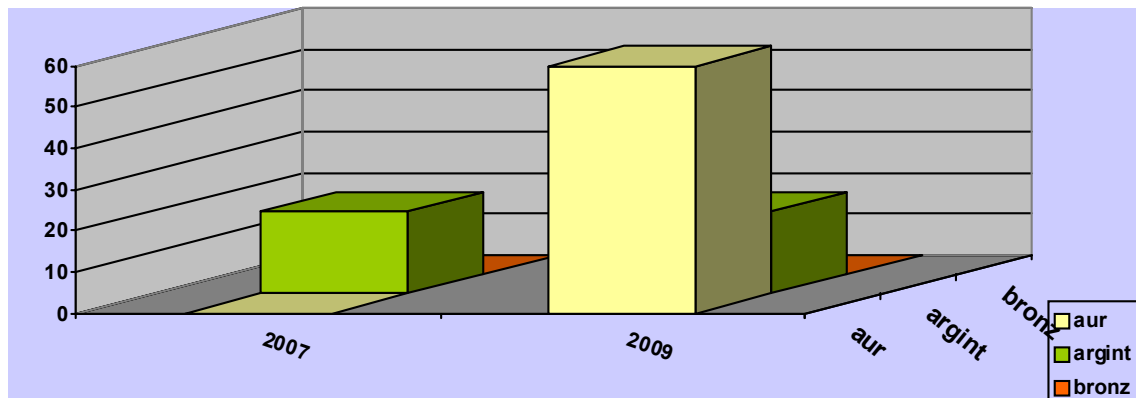
Graficul nr.1 Dinamica rezultatelor la CM de-a lungul istoriei

Făcând un studiu comparativ între prestațiile reprezentanților noștri la cele două competiții mondiale se constată că gimnastica românească trece printr-o perioadă cu evoluții ceva mai modeste atât la băieți dar mai ales la fete, datorită schimbărilor de generații ale noile loturi naționale din rândul juniorilor.

Palmaresul medaliilor obținute la Stuttgart (3 medalii de argint: Steliana Nistor la individual compus și bârnă, Popescu Daniel la sărituri și un bronz prin echipa feminină) demonstrează existența unui sistem și a unei școli de gimnastică ce a creat tradiție și s-a bucurat de apreciere și recunoaștere din partea arbitrelor.

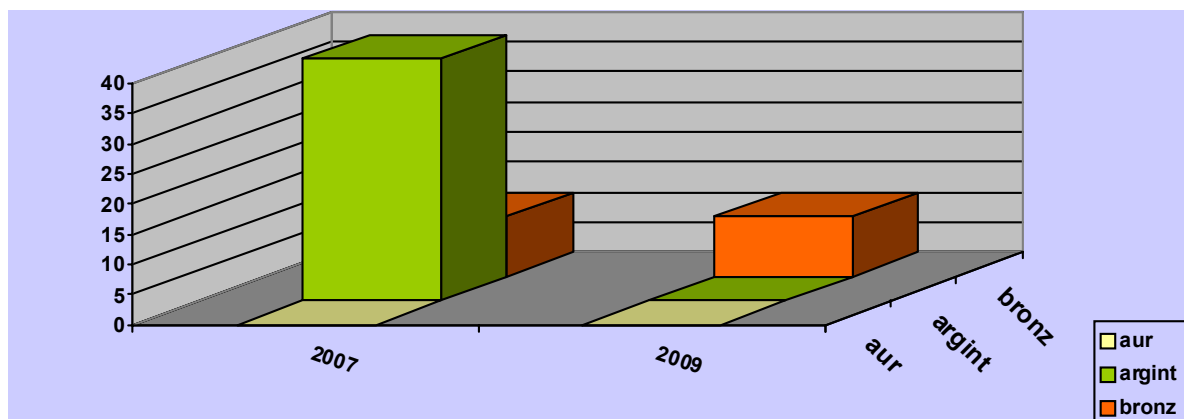
La CM de la Londra, lipsa de experiență și a pregătirii psihologice și pe fondul unor accidentări ale gimnastelor titrate, gimnastele noastre nu au reușit să obținem decât un singur bronz prin Porgras la paralele, deși era calificată la trei probe. (Graficul nr. 2)

O cauză care a contribuit la scăderea valorică a prestațiilor gimnaștilor români s-ar putea datora și instabilității și fluctuațiilor echipelor tehnice, lipsa de comunicare cu gimnaștii și de încredere în potențialul lor. Tactul pedagogic și strategiile promovate de antrenori în pregătire trebuie modelate în funcție de temperamentul sportivilor, de condițiile de lucru, de climatul de lucru instaurat.



Graficul nr. 2 Studiu comparativ al rezultatelor la CM de la Stuttgart/Londra – lot masculin

Reprezentanții lotului masculin au înregistrat la Londra prin experimentatul Drăgulescu Marian 2 medalii de aur, secondat și de colegul lui mai tânăr Flavius Koczi. (graficul nr. 3). Aceste rezultate ne îndreptățesc să afirmăm că școala de gimnastică românească nu are faimă numai datorită gimnasticii feminine, ci și ambiția gimnaștilor noștri și-a spus cuvântul. Aceștia însă au traversat la mondialele (Stuttgart) dinaintea JO de la 2008 o cădere de formă, lucru reieșit și prin lipsa rezultatelor de la Beijing.



Graficul nr. 3 Studiu comparativ al rezultatelor la CM de la Stuttgart/Londra – lot feminin

Concluzii

Sunt bine cunoscute valoarea, constanța și îndelungata perioadă de timp a rezultatelor obținute în marile competiții (C.M., J.O.) ale gimnasticii feminine, care demonstrează incontestabil existența unei adevărate școli românești de gimnastică.

Palmareșul general al medaliilor cu un total de 128, demonstrează existența unui sistem și a unei școli de gimnastică ce a creat tradiție și s-a bucurat de apreciere și recunoaștere pe plan mondial, lansând în lumea sportivă nume de excepție, dintre care Nadia Comăneci care a devenit o veritabilă legendă.

Toate aceste rezultate nu ar fi fost posibile fără preocupări îndelungate tehnico-metodice și organizatorice întreprinse de toți tehnicienii valoroși ai acestui sport și animați de dorința puternică de a afirma gimnastica românească.

Activitățile multilaterale desfășurate pe parcursul unui șir important de ani, în vederea perfecționării continue a procesului de pregătire a gimnastelor a avut ca urmare apariția unui sistem bine cristalizat de mare randament și eficacitate, care poate fi considerat ca o școală proprie, recunoscută și apreciată în lume.

Dovezile cele mai concludente în această direcție sunt atât rezultatele remarcabile obținute cu regularitate de metronom în ultimii 27 de ani cât și prestigiul de care se bucură antrenorii români, în prezent căutați și angajați în toată lumea.

Printre atuurile cele mai importante ale școlii românești de gimnastică, se numără și selecția ca proces continuu cu reale valențe științifice, precum și calitatea foarte înaltă a procesului de pregătire, la toate nivelele. Suntem adevărați pioneri în privința acordării atenției și importanței pe care selecția pentru sport în general și pentru gimnastică în special o merită, fiind printre inițiatorii curajoși de reducere a vârstei, a pregătirii specializate pentru gimnastica de performanță.

Considerăm că la nivelul FRG se vor găsi soluțiile și resursele materiale și umane necesare redresării pregătirii loturilor noastre de gimnastică în sensul continuării drumului ascendent în plan performanțial și consolidarea poziției în ierarhia valorilor mondiale.

Bibliografie

1. DOBRESU, T., Curs gimnastică V, Universitatea Bacău, 2002.
2. DOBRESU, T., Pregătire specializată într-o ramură de sport I-II: gimnastica artistică & sport aerobic, curs, Universitatea Bacău, 2003
3. MEG WARREN, Observații din ședințele Congresului USGF, Rev. British gim.FIG , Programe de clasificare 1998-2004
4. VIERU N., Manual de gimnastică sportivă, Editura Driada, București, 1997.

ONGOING STUDY CONDUCTED ON THE THE IMPORTANCE OF NEURO-PROPRIOCEPTIVE FACILITATION TECHNIQUES APPLIED TO CHILDREN WITH DOWN SYNDROME

Cristina-Elena CHELMUȘ

Ghiorghiță GOGU

„Vasile Alecsandri” University of Bacău

Key words: Down syndrome, neuro-proprioceptive facilitation, control skills

Abstract

This paper is a study of a group of 6 subjects with the Down syndrome, all of the same gender and scholar age. The research was in progress for about 6 months, aiming to establish a structured kinesy therapy program, being adjusted to the subjects' individual particularities, eventually achieving a better motor coordination in performing their daily activities. As an evaluation method, a test called “Sensory Profile” (according to Dunn, 1999) was administered, to establish the sensory- motor level in people with disabilities. The scores of this test showed (see table 2), that applying a specific behaviour therapy improves some deficietary elements, such as: the overall muscular tone, the control skills, coordination and skill.

Introduction

The Down syndrome or the Trisomy 21 is the most frequent and best known chromosome disease. Its clinical symptoms were described by John Langdon Down in 1866, but not until in 1959, Jerome Lejeune and his co-workers were able to establish that the disease was caused by the chromosome 21 trisomy. The clinical symptoms differ according to the age