

Original Article

Trends in Teaching Methodology Specific Educational Activities of the Faculty of Physical Education and Sport Students

Lazăr Andreea - Gabriela¹

¹„Ștefan cel Mare” University of Suceava, 13, Universității st, 720229, Romania

DOI: 10.29081/gsjesh.2019.20.1s.12

Keywords: *teaching methodology, active and participatory methods, trends, higher education, students.*

Abstract

The aim of this paper is to highlight the dynamic and open character of teaching methodology in higher education and to emphasize the necessity of centering the education on the student in order to increase the efficiency of the educational activities. In the education centered on student, the student turns into an active subject of the education process. He should be considered as a partner of the teacher who together set goals in order to increase the efficiency of the education process and the formation of the school route. Because of the evolution of society, now, more than ever, a reform of university education is needed, more exactly, a reform of the way in which education unfolds. Moreover, university education must bring multiple valences to the professional and personal development of the graduate, which is also an aspect of educational ideal.

1. Introduction

Petre, 1989, quoted by Cuceș, (1995, p.123), said that the role of the university should be directed to two main purposes. The first purpose is to teach students the current science and the second goal is to show the methods of research, creation, to enrich the science and culture. As Vințanu (2001, p. 25) says, higher education „occupies a privileged role in the social system, the object of its activity being the man with the high qualities of knowledge and creation and the practice of an elevated civic profession and attitude.” Moreover, university education must ensure a high degree of general culture by acquiring intellectual, technological, aesthetic, physical and moral skills.

The educational ideal mentioned in the Law of National Education no.1/2011 (MEN, 2011) seeks to educate people with harmonious and strong personalities, capable of adapting to external requirements. This can only be achieved through an instructional-educational process that meets the requirements of the current society. The university is the last stage of institutionalized education, so here teachers have the duty to train young people.

Now, a education centered on student is required, by applying a diverse methodology with a dynamic carcater. Traditional methods tend to be replaced by modern ones, so the transmission of information that students have to learn, is done in many ways and using several methods and means.

Learning goes on the idea of student-teacher partnership. In education new methods are introduced that are used both during the course hours and after the end of the program. Education continues after the end of the program through the availability of the teacher involved in the student's education, using the digital means and keeping a permanent connection with the students.

The Romanian Agency for Quality Assurance in Higher Education (ARACIS) (Opre, Nagy, & Cherecheș, 2017, p. 42) mention the following:

- the primary responsibility of the teaching is to design student-centered learning methods with less emphasis on the transmission of information;
- the relationship between student and teacher is a partnership;
- teachers use new technologies (email, personal webpage for thematic, bibliography, electronic resources, flipchart, videoprojector);
- teachers have training, counseling, monitoring, facilitating learning skills;
- introducing new effective learning techniques;
- introduction of new computer and information technology applications;
- study programs are integrated with practice, placement and internships, and involving students in research projects;
- teachers associate students with the process of learning (through questions, short presentations, demonstration experiments)

Teodorescu (2009, p. 228) mention some key points in the education centered on the students like:

- combining teaching strategies (inductive, deductive, transductive, dialectical, hypothetical, analytical, integrative, innovative descriptive strategies, etc.);
- diversifying the teaching styles approached, but maintaining their attractiveness;
- approaching some interesting ways of presenting matter that attracts attention, stimulates curiosity and awakens the interest of students;
- appeal to effective learning strategies, to the principles of effective learning;
- choice of modern teaching aids (retroprojector, laptop, flip chart, etc.);
- motivating students to solve problems, to find solutions using problem-solving, documentation and scientific investigation;
- recourse to learning by discovery and heuristic conversation so that students can discover themselves some scientific truths.

In the same idea, another key points specific education centered on the students are following (Universitatea din București, 2011, p.15):

- the development of educational activities must teach the student to think, promote general and specific intellectual capacities;
 - activities promote active – participatory methods (heuristic dialogue,
-

problem solving, simulations, microgroup activities, research projects, etc.);

- the teacher accepts and encourages students' questions, alternative points of view, constructive criticism and personal solutions.

Education centered on students follows the transition from the master speech producing professor to a neutral student, to the teacher who facilitates student learning (which comes out of the routine of the standard example, the cultural tablet and the image of the dictate and involves the student in an active learning and building of his own knowledge), the teacher counselor (guiding the student in the process of knowledge) and the teacher moderator of knowledge (which puts students to cognitive experience). (Singer & Sarivan, 2006 as cited in Teodorescu, 2009, p. 228).

2. Material and methods

The purpose of the research: The purpose of this research is to answer the questions: Do we use the most correct teaching methodology? Is education centered on student? Are we informed about dynamic processes and student needs?

3. Results and Discussions

In the courses/seminars/practical works in higher education, student centered methods are chosen, namely active-participatory methods. It is trying through the university education to change the personality of the young people so that, besides the classical methods, it is necessary to use on a larger scale active - participatory methods, which will stimulate the cognitive structures of the young people. Passive methods have no longer applicability in this level of education

Active - participatory methods determine the initiation of mental operations such as: observing, identifying, comparing, opposing, organizing, calculating, analyzing and synthesizing, hypothesis and verifying, explaining the causes, sensing the essence, correcting, abstracting and generalizing, establishing functional relationships, critical judgment, anticipation, extraction and transfer of information, communication, etc. (Cerghit, 2006, p. 69).

Pelletier, 1972, as cited in Cergit, 2008, p. 65, argues that the goal of the teaching methodology centered on students, is to develop capacities such as: productive thinking; the ability to solve problems and solve them; convergent and divergent thinking; evaluative and critical thinking; creative skills; the ability to develop ideas; reflection, anticipation and foresight. So, some ways of activating students, found in pedagogical literature are:

- use a system of activating training methods such as: heuristic approach, problem-solving, discovery, modeling, case study, learning using didactic simulators;
- using methods and techniques to develop critical spirit and creativity;
- capitalizing on the stimulating function of educational means by ensuring the interdependence with the other components of the didactic strategies.

The major objective pursued in educational activities is to empower the student, to help them develop, shape their personality and develop their self-confidence by resorting to pedagogical practices centered on individual or

collaborative student learning. (Clip, 2014, p.23). So, it is necessary to extend the use of methodological combinations, by altering some characteristics, giving up a dominant method in favor of the variety and methodological flexibility, meeting the different needs of the students and being permanently appropriate to the new learning situations. (Cucoş, 2002, p.289).

Today's young people are raised in a digital culture, which can bring benefits to the learning process. The main condition is that teachers must accept and be open to change. These new technologies that make life easier, combined with talent and teacher involvement, can provide opportunities to revolutionize education in general and teaching methodology in particular, according to the times we live in.

Discussions

The Internet has become the main educational tool for most students, so they have the information with them permanently. What remains at this stage is that teachers teach them what to do with this knowledge, how to use them and how to use them as an advantage in their development. Designing online materials and discussing them in the classroom using different methods would be one of the ideas to learn material faster and more efficiently. The content online format can ease teaching, while developing other student skills. One of the advantages would be that each student would browse through the content in his rhythm and would improve his information better during class hours.

Therefore, a great emphasis should be put on online digital education. Delivering content online in digital format facilitates the teaching-learning process. There are some students who have a faster rhythm and some who have a slower rhythm of learning, there are some who already have a bag of information, and others who do not have a preliminary basis at all. Some are more interested in a particular topic and want to deepen it individually to broaden their spectrum, and others do not. In this way it is possible to release the educational model "the same for all" and allows students to benefit from a more personalized curriculum. (Koller, 2012).

4. Conclusions

The main factor that brings educational influences on a man is school and then university. Nowadays there are many debates about the education centered on student. It is necessary to move from the old models of education to a new education that will help the student to meet his needs and to develop a harmonious personality. In Romanian education still predominates the logocentric training model, where it is practiced the transmitting a large of information to students, and they are passive subjects in the training process.

We are in a period of enormous scientific progress, so we have the information with us everywhere and we can access it at any time. There is no need for the teacher to come to the students and deliver the same content in unattractive manners that do not awaken the student's interest, stimulate him or cause him to think. So, even with the progress of science, the education system does not progress. If school and university are institutions that are supposed to have the task of reaching the educational ideal, then the questions are: why do we have a functional illiteracy rate

of 42% (Hatu, 2016) why after graduation, 35% of students do not have the ability to understand the reading and 25% do not have the ability to make connections between new text information and previously acquired information (Illoaie, 2014) and why is the phrase "illiterate with diploma" always heard?

Higher mental processes are not exercised in the same way, school or university often insists on memorizing the material taught, by determining students to store a large amount of information, and then to evaluate them. Thinking and creativity are secondary, and the use of active -party methods is not in the planning of many teachers.

The question: it is sufficient to hold a bag of information stored in memory? Each teacher has to put it in order to find answers that can cover a larger area of student personality training. Today's education removes people from their natural abilities. As Robinson (2010) said, it is necessary to go beyond that industrial model of education, a model of a factory that is based on linearity, compliance and grouping of people. Human development is not a mechanical process, it is an organic process. All we have to do is create the conditions in which people will begin to develop.

References

1. CERGHIT, I. (2006). *Metode de învățământ, Ediția a IV*, Editura Polirom, Iași;
2. CERGHIT, I. (2008). *Sisteme de instruire alternative și complementare*, Editura Polirom, Iași;
3. CLIPA, O., coord. (2014). *Incursiuni dinamice în dinamica educațională*, Editura Didactică și Pedagogică, București;
4. CUCOȘ, C-TIN. (1995). *Pedagogie și axiologie*, Editura Didactică și Pedagogică, București;
5. CUCOȘ, C- TIN. (2002). *Pedagogie, Ediția a II a revăzută și adăugită*, Editura Polirom, Iași.
6. UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI. (2011). Retrieved from: http://www.unibuc.ro/n/despre/amfiacad/docs/2011/apr/12_10_40_00INVATAMANTUL_CENTRAT_PE_STUDENT_-final.pdf
7. HATU, C. (iunie 2016). *Studiu. 42 % dintre români sunt analfabeți funcțional*. Accesat pe: <http://www.digi24.ro/stiri/actualitate/educatie/studiu-42-dintre-romani-suntanalfabeti-functional-525168>;
8. ILIOAIE, I. (mai, 2014). *Analfabeți cu diplomă: citesc dar nu înțeleg*. Retrieved from: <https://www.7est.ro/exclusiv-7est/reportaje/item/17827-analfabeti-cu-diploma-citesc-dar-nu-inteleg-un-profesor-american-ii-cauta-la-iasi-pe-cei-care-au-diplome-fara-sa-stie-carte.html>;
9. KOLLER, D. (august, 2012). *What we are learning from online education?*, Retrieved from: <https://www.ted.com> 30.05.2017;
10. MEN. (2011). *Legea Educației Naționale*, Nr.1/2011, Retrieved from https://www.edu.ro/sites/default/files/_fi%C8%99iere/Minister/2017/legislatie%20MEN/Legea%20nr.%201_2011_actualizata2018.pdf

11. OPRE, A., NAGY, L., & CHERECHEȘ, V. (februarie 2017). *Aspecte privind „personalul didactic”, „conținutul procesului de învățământ”, „rezultatele învățării”*, ARACIS.
12. TEODORESCU, L.L. (2009). *Învățământ centrat pe student – reper principal al procesului Bologna*, Buletinul AGIR nr. 1-2/2009.
13. ROBINSON, K. (februarie 2006), *Do schools kill creativity*. Accesat la data de 20.05.2017 Retrieved from: <https://www.ted.com>
14. VINȚANU, N. (2001). *Educația universitară*, Educația XXI, Editura Aramis print, București.

Tendențe în Metodologia Didactică Specifică Activităților Educativă ale Studenților Facultății de Educație Fizică și Sport

Lazăr Andreea - Gabriela¹

¹Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava, str. Universității 13, 720229, Romania

Cuvinte cheie: *metodologia didactică, metode activ-participative, tendințe, învățământ superior, studenți*

Rezumat

Scopul acestei lucrări este de a scoate în evidență caracterul dinamic și deschis al metodologiei didactice în învățământul superior și de a sublinia necesitatea centrării învățământului pe student, în vederea eficientizării activităților educaționale și de instruire. În învățământul centrat pe student, studentul se transformă într-un subiect activ al procesului de instruire și educare. Acesta trebuie considerat un partener al cadrului didactic, care împreună își stabilesc obiective comune pe planul eficientizării procesului de predare-învățare și a conturării traseului academic. Datorită exigențelor societății actuale este necesară acum mai mult decât niciodată, o reformă a educației universitare, mai exact a modului în care aceasta se desfășoară, care să corespundă unor standarde ridicate, transformând învățământul tradițional în unul modern. Mai mult decât atât, educația universitară trebuie să aducă valențe multiple pe planul dezvoltării profesionale dar și a personalității în ansamblu a absolventului, aspect vizat și de idealul educațional.

1. Introducere

Petre, (1989), citat de Cucuș, (1995, p.123), preciza că menierea unei universități trebuie îndreptată spre două scopuri principale: primul este acela de a învăța studenții în mod sistematic știința existentă la un moment dat, iar al doilea este acela de a arăta metodele de cercetare, de creație, pentru a îmbogăți fondul științei și a culturii. Învățământul superior după cum afirma Vințanu (2001, p.25) „ocupă cu rol privilegiat în sistemul social, obiectul activității sale fiind omul cu înalte calități ale cunoașterii și creației, ale practicării unei profesii și a unei atitudini civice elevate.” Mai mult decât atât, învățământul universitar trebuie să asigure și să pună accent pe un grad înalt de culturalizare generală, prin

achiziționare de deprinderi intelectuale, tehnologice, estetice, fizice și morale.

Idealul educațional menționat și în Legea Educației Naționale nr.1/2011 (MEN, 2011) vizează formarea prin educație a unor indivizi cu personalități armonioase, puternice, capabili să se poată adapta cerințelor externe. Acest lucru nu se poate realiza decât printr-un proces instructiv –educativ care să corespundă cerințelor societății actuale și ale individului. Universitatea este ultima etapă unde se face educația instituționalizată, astfel încât aici profesorii au datoria de a pregăti tinerii în acest sens.

Se cere un învățământ centrat pe student prin aplicarea metodologiei diverse, cu un caracter dinamic. Metodele tradiționale tind să fie înlocuite de cele moderne astfel că, transmiterea și comunicarea celor necesare a fi asimilate se face pe mai multe căi și folosind mai multe procedee metodice și mijloace. Se merge pe premisa unui parteneriat între student și profesor. Se introduc noi metode folosite nu numai în cadrul lecției, deoarece educația continuă și după încheierea programului prin disponibilitatea profesorului implicat în educația studentului, folosind mijloacele digitale și ținând permanent o legătură între el și studenți.

Într-un document ARACIS (Opre, Nagy, & Cherecheș, 2017, p. 42) unde este prezentat învățământul centrat pe student, se menționează:

- principala responsabilitate a cadrului didactic este proiectarea metodelor de învățare centrate pe student, cu mai puțin accent asupra transmiterii de informații;

- relația dintre student și profesor este una de parteneriat;

- cadrele didactice folosesc noi tehnologii (e-mail, pagină personală de web pentru tematică, bibliografie, resurse în format electronic, flipchart, videoproiector);

- cadrele didactice au competențe de instruire, de consiliere, monitorizare și facilitare a proceselor de învățare;

- implementarea unor tehnici noi de învățare eficiente, incluzând noile aplicații ale calculatoarelor și ale tehnologiei informației;

- programele de studii sunt integrate cu stagii de practică, plasament și internship și cu implicarea studenților în proiecte de cercetare;

- cadrele didactice asociază studenții la activitatea de predare (prin întrebări din sală, scurte prezentări, experimente demonstrative).

Centrarea învățământului pe student necesită un nou tip de organizare a activităților educaționale, iar unele repere pentru cadrele didactice evidențiate de Teodorescu (2009, p. 228) sunt:

- combinarea în predare a *strategiilor didactice* (strategii inductive, deductive, transductive, dialectice, ipotetice, analitice, integrative, descriptive novatoare etc.);

- *diversificarea stilurilor de predare și menținerea atractivității acestora;*

- *abordarea unor modalități interesante de prezentare a materiei, care să capteze atenția, să stârnească curiozitatea și să trezească interesul studenților;*

- *apelul la strategii și tehnici de învățare eficiente, la principiile învățării eficiente;*

- alegerea de mijloace didactice moderne (retroproiector, laptop, flipchart);
- dinamizarea studenților în vederea rezolvării de probleme, a găsirii de soluții utilizând problematizarea, documentarea și investigația științifică;
- recurgerea la învățare prin descoperire și la conversația euristică pentru ca studenții să ajungă să descopere singuri unele adevăruri științifice:

De asemenea, unele repere specifice activităților universitare centrate pe student (Universitatea din București, 2011, p.15) vizează:

- desfășurarea activităților educaționale trebuie să învețe studentul să gândească, promovează capacități intelectuale generale și specifice domeniului;
- activitățile promovează metode activ-participative, centrate pe student (dialog euristic, rezolvarea de situații problematice, simulări, activități pe microgrupuri, proiecte de cercetare etc.);
- profesorul acceptă și încurajează întrebările studenților, punctele de vedere alternative, critica constructivă și soluțiile personale.

Așadar, învățământul centrat pe student urmărește, trecerea de la tipul de profesor – profesorul producător de discurs magistral, direcționat către un student neutru, la profesorul care facilitează învățarea studenților (care iese din rutina exemplului standard, a comprimatului cultural și a imaginii dictatului și implică studentul într-o învățare activă și în construirea propriei cunoașteri), la profesorul consilier (care îndrumă studentul în procesul cunoașterii) și la profesorul moderator al cunoașterii (care pune studenții să experimenteze cognitiv). (Singer și Sarivan., 2006 citat de Teodorescu, 2011, p. 228).

2. Material și metode

Scopul lucrării. Scopul acestei lucrări este acela de a răspunde la întrebări ca: folosim cea mai corectă metodologie didactică? Este centrat învățământul pe student? Suntem informați cu privire la dinamica procesului și la nevoile studenților?

3. Rezultate și discuții

În cadrul activităților instructiv–educative din învățământul superior se aleg metode ce îl solicită mai mult pe student, mai exact metode activ – participative. Se încearcă prin educația universitară schimbarea personalității tinerilor astfel că, pe lângă metodele clasice este necesară folosirea pe scară mai largă a unor metode activ – participative, care să ducă la stimularea structurilor cognitive ale tinerilor. Metodele pasive nu își mai au aplicativitatea la acest nivel al învățământului.

Metodele activ – participative determină punerea în mișcare a unor operații mintale ca: observare, identificare, comparație, opunere, organizare, calculare, analiză și sinteză, emiter de ipoteze și verificare, explicare a cauzelor, sesizare a esențialului, corectare, abstractizare și generalizare, stabilire de relații funcționale, judecată critică, anticipare, formare a propriei opinii, extragere și transfer de informații, comunicare etc. (Cerghit, 2006, p. 69).

Scopul noilor metode centrate pe student, după Pelletier (1972) citat de Cerghit, (2006, p. 69) este de crea condițiile care să favorizeze dezvoltarea și

implicarea unor capacități ca: gândirea productivă; capacitatea de a pune probleme și de a le rezolva; gândirea convergentă și divergentă; gândirea evaluatoare și critică; aptitudini creatoare; capacitatea de a elabora idei; capacitatea de reflecție, de anticipare și prevedere. Unele modalități de activizare a studenților întâlnite în literatura pedagogică și în literatura de specialitate sunt:

- utilizarea unui sistem de metode de instruire activizante ca: abordarea euristică, problematizarea, învățarea prin descoperire, modelarea, studiul de caz, învățarea cu ajutorul simulatoarelor didactice.

- utilizarea unor metode și tehnici de dezvoltare a spiritului critic și a creativității.

- valorificarea funcției stimulative ale mijloacelor de învățământ prin asigurarea interdependențelor cu celelalte componente ale strategiilor didactice.

- Obiectivul major ce trebuie urmărit acum în cadrul activităților educative este de a responsabiliza studentul, de a-l ajuta să se dezvolte, să-și modeleze personalitatea și de a-i dezvolta încrederea în sine, prin recurgerea la practici pedagogice centrate pe activitatea de învățare individuală sau colaborativă a studentului. (Clip, 2014, p. 23).

Așadar, este necesară extinderea utilizării unor combinații metodologice prin alternări ale unor caracteristici, renunțarea la o metodă dominantă în favoarea varietății și flexibilității metodologice, care să vină în întâmpinarea nevoilor diverse ale studenților și care să fie adecvate permanent la noile situații de învățare. (Cucoș, 2002, p. 289). Tinerii din ziua de astăzi sunt crescuți într-o cultură digitală, lucru ce poate aduce beneficii în cadrul procesului de învățământ, cu condiția ca profesorii să fie deschiși spre schimbare. Aceste noi tehnologii care ne fac viața mai ușoară, combinate cu talentele și implicare profesorilor pot oferi oportunități de a revoluționa educația în general și a metodologiei didactice în special, în conformitate cu timpurile în care trăim.

Discuții

Internetul a devenit principalul mijloc educațional la care apelează majoritatea studenților, astfel ei au informația cu ei permanent. Ce mai rămâne în această etapă e ca profesorii să-i învețe ce să facă cu aceste cunoștințe, cum să le fructifice și cum să le folosească ca avantaj în dezvoltarea lor.

Conceperea unor conținuturi online și discutarea acestora în sala de clasă folosind diferite metode ar fi una din ideile de a învăța mai rapid și mai eficient materialul. Formatul online a unor conținuturi poate ușura predarea, dezvoltând totodată și alte abilități ale studentului. Unul din avantajele ar fi că fiecare student ar parcurge conținuturile în ritmul lui și și-ar consolida mai bine informația în timpul orei de clasă.

Așadar, un mare accent ar trebuie să se pună pe *educația online*, digitală. Transmiterea conținuturilor în format online, digital ușurează procesul de predare-învățare. Sunt unii studenți ce au un ritm mai alert sau mai încet de învățare, sunt unii care au deja un bagaj cu numeroase cunoștințe și unii care nu au deloc o bază preliminară. Sunt unii mai interesați de un anumit subiect și doresc să îl aprofundeze individual pentru a-și lărgi spectrul, iar alții, nu. Această manieră,

permite „eliberarea de modelul educațional ”la fel pentru toți” și dă posibilitatea studenților de a beneficia de un curriculum mai personalizat.” (Koller, 2012).

4. Concluzii

Principalul factor care exercită influențe educative asupra unui individ este școala și mai apoi universitatea. În zilele noastre se au în vedere dezbateri cu privire la centrarea învățământului pe student. Se cere o trecere de la vechile modele de instruire la un învățământ nou care să-l ajute pe acesta să-și satisfacă nevoile și să-și contureze o personalitate armonioasă. În învățământul românesc predomină încă pe alocuri modelul logocentric de instruire unde se practică transmiterea unei cantități mari de informații studenților, aceștia fiind subiecți pasivi în procesul de instruire.

Având în vedere faptul că ne aflăm într-o perioadă în care s-au făcut enorme progrese științifice, astfel că avem informația cu noi peste tot și o putem accesa oricând, nu mai este nevoie ca profesorul să vină în fața studenților și să livreze aceleași conținuturi în maniere neatractive, ce nu trezesc interesul studentului, nu-l stimulează și nu îl determină să gândească. Astfel că, odată cu progresul științei nu progresează și sistemul de învățământ.

Dacă școala și universitatea sunt instituții care se presupune că au sarcina de a materializa idealul educațional, atunci rămân întrebările: de ce avem o rată a analfabetismului funcțional de 42% (Hatu, 2016) de ce după terminarea studiilor medii, 35% din elevi nu au capacitatea de a înțelege textul citit, iar 25% nu au capacitatea de a face conexiuni între informația nouă din text și informațiile dobândite anterior (Ilioae, 2014) și de ce circulă insistent sintagma „analfabet cu diplomă”?

Procesele psihice superioare nu sunt exercitate în aceeași măsură, școala sau universitatea insistând deseori asupra memorării materialului predat, prin determinarea studenților sau elevilor să stocheze un volum mare de informații, ca mai apoi acestea să fie evaluate. Gândirea și creativitatea sunt în plan secund, iar folosirea metodelor activ –participative nu sunt în planificarea multor cadre didactice. Deținerea unui bagaj de informații nu este suficientă. Profesorii trebuie să găsească modalități prin care pot acoperi o mai mare arie a formării personalității celor cu care lucrează. Educația de astăzi îndepărtează într-o anumită măsură oamenii de abilitățile lor naturale. După cum afirma Robinson (2010), trebuie să se treacă de acel model industrial de educație, model de fabrică ce este bazat pe linearitate, conformitate și grupare de oameni. Dezvoltarea umană nu este un proces mecanic, este un proces organic. Tot ce trebuie să facem este să creem condițiile în care oamenii vor începe să se dezvolte.

