

Original Article

Concordance Between Children's and Parents' Assessment of the Level of Intelligence

Nicolae Mariana ¹

Rață Gloria ²

Rață Marinela ³

Rață Bogdan Constantin ^{4*}

¹ „Alexandru Costescu” Middle School, Bucharest, Romania

^{2,3,4} „Vasile Alecsandri” University of Bacau, 157, Calea Marasesti, Romania

DOI: 10.29081/gsjesh.2023.24.1.02

Keywords: *intelligence, children, parents, perception, assessment;*

Abstract

This research was performed in the first semester of the school year 2018-2019 and we used two groups, one made up of 40 children in the third grade at “Alexandru Costescu” Middle School, in Bucharest, and one group of 40 parents. In order to evaluate multiple intelligence and to point out levels and types of intelligence perceived by children and their parents, we used a “Questionnaire on how to assess your child’s intelligence” and a “Questionnaire on how to identify students’ skills and abilities”. After gathering and analysing the data, we noticed that there is a good consistency between the parents’ assessment of the children and the children’s self assessment regarding the classification in the right type of intelligence. The above mentioned results made us conclude that parents’ support when it comes to extracurricular activities help children grow by having dominant intelligence and predispositions in the centre of their evolution.

1. Introduction

The term *intelligence* has two accepted meanings: on one hand, it means the process of assimilating and using varied information, and on the other hand, it refers to an operational ability which comes with different qualities (complexity, fluidity, flexibility, productivity) and leads to an efficient behaviour and existence. Empirically, intelligence can be ranked judging an individual’s learning results, judging how easily it is for each of us to understand things deeply and his capacity to solve new and complex situations. Over the years, in the view of teachers,

* E-mail: rata.bogdan@ub.ro

psychologists, neurologists, etc., intelligence has been evaluated and structured on types of accomplishment and assessment stages. Intelligence implies the ability to solve problems or create products that are of importance in a specific cultural context or a community (Gardner, 2006) in a process of professional and personal growth. Each individual's capacity to think of solutions to new problems depends on their predisposition to assess appropriately and specifically types of activities, but also on their professional and personal development and growth. A child's capacity to learn and adjust to the environment depends both on education and on certain inborn abilities of the central nervous system, more exactly the complexity and plasticity of the nervous processes. Intelligence influences children's learning abilities, but also the ways in which we can guide them towards suitable occupations or extracurricular activities. Those children who are involved in multiple and various intellectual, artistic and physical activities are capable of getting higher cognitive results compared to the less dynamic children. Jiang et al. (2019), consider that a detailed insight between parents' theories of intelligence and parental involvement in the conduct of activities highlighted the significance of a mother's role in education, a conclusion resulting from extensive research conducted in 2019. Children who are physically active have improved neurological functions, higher academic accomplishments and are capable of higher cognitive results compared with those who are less active physically (Chaddock et al., 2012). Everyone involved in conducting physical activities in school and outside school considers that they have the ability to motivate, guide and lead children towards identifying and developing their potential. Most people are able to transfer the skills offered by physical education to other aspects of their life. González-Treviño, Núñez-Rocha, Valencia-Hernández, & Arrona-Palacios (2020) consider that identifying types of multiple intelligence can help teachers to understand their students better. Guiding children towards extracurricular activities for which they have inborn abilities is a necessity as it is impossible for them to have a healthy mind and a healthy body without their own efforts (Andrieieva, & Sainchuk, 2014), without someone guiding them according to their own abilities. Whereas curricular education only provides basic education for young people with a dominant preference for certain types of activities, extracurricular education complements the formal, school-based training. Successful schooling comes when the process of an individual's development starts with full knowledge of the child's level of intelligence and the dominant types of intelligence and taking these aspects into consideration leads to high academic results. This knowledge in particular is the reason of our research.

2. Material and methods

Problem Statement

Human intelligence is a key factor for the evolution of the society and of each individual, and knowing the existing types of dominant intelligence is a starting point in performing activities and forming behaviours. Taking it into account, we believe that the topic of this paper must be considered when starting an activity of any kind, moreover one that aims at professional development. This strategy, which is centred

on knowing children, enables teachers, specialists, and parents to guide and include children in activities which suit their abilities or ones that have positive influences on their development.

Research Questions

The present research aimed to answer two questions: "is there agreement regarding the perception of parents and students regarding the dominant types of intelligence of 3rd grade children or not?" and if "is children's inclination towards movement among the top four dominant types of intelligence or not?"

Purpose of the study

The purpose of the study is to highlight the connection between the perception that children have regarding their own abilities and the perception that parents have about the level and the dominant type of intelligence when it comes to their children. In order to achieve this, we conducted a survey to identify the level and types of intelligence in most children.

Research methods

In our research, we used the following methods: documentation, pedagogical observation, survey, data recording and processing, data analysis and interpretation and graphical representation.

Research subjects

The survey was conducted on a group of 40 children in the 3rd grade at "Alexandru Costescu" Middle School and a group of 40 parents, representing their parents, on their school premises in Bucharest. Criteria for selecting the sample for research: parental consent for children; parental consent to participate; children's participation in extracurricular activities. The research took place inside the "Alexandru Costescu" Middle School, in Bucharest.

The evaluation protocol

Identifying the perception of the level and the dominant type of intelligence has been accomplished through the survey method. There were two questionnaires: one which had to be filled in by the children and one by their parents and their results helped us to classify children according to their types and levels of intelligence but also to identify the way children assess themselves and the way parents assess them. The children had to fill in a "Questionnaire on how to identify students' skills and abilities" with 24 items and the parents had a "Questionnaire on how to assess your child's intelligence", which had 64 items. The two questionnaires are accompanied by the evaluation grids of the types and levels of intelligence, questionnaires adapted by Păcurari (2012, p. 86-87), according to Mike & Fleetham (2006, p. 71-72). Hurks & Bakker in 2016 consider that in recent years intelligence tests have been increasingly used [...], in determining a child's cognitive strengths and weaknesses so that we can establish how the child should be approached or what kind of remediation or intervention is best suited in dealing with the child.

3. Results and Discussions

The data gathered from the questionnaires filled in by the children can be seen in Table 1 and the ones regarding the parents' responses can be found in Table 2. In

order not to miss the correlation between the children's initials, we used in the parents' table the same initials to which we added the letter p (coming from parent).

The results recorded in the complete children's questionnaire

The results recorded following the students filling in the questionnaire have been classified on types of intelligence and can be found in Table 1.

Table 1. *Classifying students under types of intelligence after self-assessment*

Indicators	Types of intelligence measured in points							
	Vli	Lmi	Vsi	Mri	Ki	Iei	Iai	Ni
Number of students	10	8	4	6	6	2	2	2
Percentage	25	20	10	15	15	5	5	5

Notes: vli = verbal linguistical intelligence, lmi = logical-mathematical intelligence, vsi =visual- spatial intelligence, mri = musical-rhythmical intelligence, ki = kinesthetic intelligence, iei = interpersonal intelligence, , iai = intrapersonal intelligence, ni = naturalist intelligence.

Results recorded in the parents' questionnaire

These data can be found in Table 2, and they represent the way parents view the 8 types of intelligence and the levels of their own children.

Table 2. *Classification of children according to their parents' assessment*

Indicators	Types of intelligence measured in points							
	Vli	Lmi	Vsi	Mri	Ki	Iei	Iai	Ni
Number of students	10	9	4	5	6	2	2	2
Percentage	25	22,5	10	12,5	15	5	5	5

Note: vli = verbal linguistic intelligence, lmi = logical-mathematical intelligence, vsi =visual- spatial intelligence, mri = musical-rhythmical intelligence, ki = kinesthetic intelligence, iei = interpersonal intelligence, , iai = intrapersonal intelligence, ni = naturalist intelligence.

We can easily see the way parents assess their own children in Table 2. Accordind to the parents' assessment out of the 40 students 10 have as dominant intelligence the linguistic one, which represents 25%, for 9 of them the dominant one is the mathematical intelligence which represents 22.5%, 5 of them have as dominant the musical rhythmical intelligence which represents 12.5%, 4 have as dominant the visual-spatial intelligence which represents 10%, 2 – the intrapersonal intelligence which represents 5%, 2 – the interpersonal intelligence witch represents 5%, 2 have as dominant the naturalistic intelligence which represents 5%. As one can see the students from this group have as dominant one of the eight types of intelligence and the bodily – kinesthetic one ranks 3.

Comparative analysis of the results gathered from the parent and the student questionnaires

Comparing the results gathered from the questionnaires filled in by the parents and the students (Table 3), we realised that 31 parents and 31 students, which represents 77.5% have the same answers and 9 parents and 9 students, representing 22.5% have a different perception regarding the dominant types of intelligence. As for the verbal linguistic intelligence, the percentage is 25%, visual-spatial intelligence the percentage is 10%, kinesthetic intelligence the percentage is 15%,

interpersonal intelligence - 5%, intrapersonal-5% and naturalist intelligence 5%. Parents and children do not share their perception of the logical-mathematical and musical- rhythmical intelligence.

Table 3. *Classification of children in types of intelligence according to the parents' assessment and the children's self-assessment*

Indicators	Types of intelligence marked as points appreciated by the parents							
	Vli	Lmi	Vsi	Mri	Ki	Iei	Iai	Ni
Number of students	10	9	4	5	6	2	2	2
Percentage %	25	22.5	10	12.5	15	5	5	5
Indicators	Types of intelligence marked as points appreciated by the students							
	Vli	Lmi	Vsi	Mri	Ki	Iei	Iai	Ni
Number of students	10	8	4	6	6	2	2	2
Percentage %	25	20	10	15	15	5	5	5

Notes: vli = verbal linguistic intelligence, lmi = logical-mathematical intelligence, vsi =visual- spatial intelligence, mri = musical-rhythmical intelligence, ki = kinesthetic intelligence, iei = interpersonal intelligence, iai = intrapersonal intelligence, ni = naturalist intelligence.

The correlation between the parents' perception and that of the children show how well parents know their children and how well children know themselves. It also attracts our attention that kinesthetic intelligence ranks the third for 6 parents and 6 children. Khajehpour, following a 2011 study, believes that "parents may need to acknowledge that their interpersonal relationships and direct interest in their children's academic studies could lead to better academic performance", and supports our aim to find out the correspondence between the views of the two groups (parents and children).

Discussions

The importance of knowing the types and levels of intelligence is highly acknowledged in the educational system. Using new technologies offers educational systems an enhanced potential and capacity regarding the development and variation of methods of teaching adapted to different types of intelligence which have to be used wisely (Najafi, Akouchekian, Ghaderi, Mahaki, & Rezaei, 2017), which represents not only a point of view but also an implementation in some schools. The extracurricular activities that children can be involved in are diverse and multiple, and being able to guide them towards those activities they have inborn abilities for would be interesting and beneficial, as it helps them develop according to their dominant predispositions. Metwally et al., (2021) conducted a survey and realised that girls have a higher level of verbal, kinesthetic, musical, naturalistic and existential intelligence than boys, while boys have a higher level of logical intelligence than girls. Guiding students according to their inborn abilities can be done by having a frame for implementing the multiple intelligence theory (MI) in identifying gifted students in secondary schools (Hernández-Torrano, Ferrándi, Ferrando, Prieto, & Fernández, 2014). Our study shows that the kinesthetic predisposition ranks among the top four dominant intelligence types, and a 2006 study by Swami, Furnham, & Kannan, in Malaysia "indicates that there are relatively stable cross-cultural patterns of gender differences in self-assessment, beliefs about

generation gaps, and ideas about which of multiple intelligences best predicts general intelligence”, hardly negligible issues in the shaping of younger generations.

4. Conclusions

The above mentioned results have showed us that the level and the type of intelligence is different from one person to the other. The analysis of the results shows that there is a good agreement between the perception of intelligence appreciated by parents and children between a proportion of 77% which answers the first question, an aspect that supports children who want to participate in certain preferential extracurricular activities because they have the support of their parents. Also, the answer to the second question, namely whether "children's inclination towards movement is among the first three dominant types of intelligence or not?", shows that both parents and children in a percentage of 15%, place their perception in intelligence corporal-kinesthetic, after the linguistic with a percentage of 25% and the logical-mathematical with a percentage of 22% parents, respectively 20% children. Any further research will be oriented towards including as many students as possible in extracurricular activities taking into account their real predispositions in order to maximise and improve hereditary behaviour; this will be done by taking into consideration both dominant types of intelligence and emotional intelligence which is a very important factor in improving sport skills (Ubago-Jiménez, González-Valero, Puertas-Molero, & García-Martínez, 2019). The intelligence levels of the children, included in our research, give a positive answer to the question „if the propensity to move is among the first four dominant types of intelligence” by the fact that this type of intelligence is perceived in proportion to 15% both children and parents.

Parents’ and children’s knowledge of the levels of intelligence is a necessity for children to evolve, as it allows them to develop according to their own predispositions and skills. Testing children’s levels of intelligence is a first step in acknowledging their development possibilities and in guiding them towards activities they are naturally inclined for. A very important step is to know and identify the children’s abilities which allow them to distinguish themselves and develop, matching a certain dominant type of intelligence.

References

1. ANDRIEIEVA, O.V. & SAINCHUK, O.M. (2014). Approach to evaluating health level and adaptation possibilities in schoolchildren, *Journals pedagogics, psychology, medical- biological problems, of physical training and sports*, 02. doi:10.6084/m9.figshare.923507
2. CHADDOCK, L., HILLMAN, C.H., PONTIFEX, M.B., JOHNSON, C.R, RAINE, L.B., & KRAMER, A.F. (2012). Childhood aerobic fitness predicts cognitive performance one year later, *Journal of Sports Sciences*, 30(5): 421-430. <https://doi.org/10.1080/02640414.2011.647706>
3. GARDNER, E. (2006). *Teoria Inteligențelor Multiple aplicate in educație, [The theory of multiple intelligence applied in education]*, Sigma, București.

4. GONZÁLEZ-TREVIÑO, I.M., NÚÑEZ-ROCHA, G.M., VALENCIA-HERNÁNDEZ, J.M., & ARRONA-PALACIOS, A.A. (2020). Assessment of multiple intelligences in elementary school students in Mexico: An exploratory study. *Journal List Heliyon*, 6(4), e03777. doi: 10.1016/j.heliyon.2020.e03777
5. HERNÁNDEZ-TORRANO, D., FERRÁNDI, C., FERRANDO, M., PRIETO, L. & FERNÁNDEZ, M.C. (2014). The theory of multiple intelligences in the identification of high-ability students. *Anales de psicología*, 30, 1 (enero), 192-200. doi:10.6018/analesps.30.1.148271.
6. HURKS, P.M. & BAKKER, H. (2016). Assessing intelligence in children and youth living in the Netherlands, *International Journal of School & Educational Psychology*, 4, 266-275. doi:10.1080/21683603.2016.1166754
7. JIANG, K., LIU, J., LIU, C., GUO, X., ZHOU, H., LV, B., LIU, Z., & LUO, L. (2019). The Discrepancy of Parents' Theories of Intelligence and Parental Involvement, *Frontiers in Psychology*, 10, 1231. doi:10.3389/fpsyg.2019.01231
8. KHAJEHPUR, M. (2011). Relationship between emotional intelligence, parental involvement and academic performance of high school students, *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 15, 1081–1086. doi:10.1016/j.sbspro.2011.03.242
9. METWALLY, A.S.M., YAKOUT, S.M., MALAK, S.M.Y., KHATTAK, N.K., ALKHALDI, G., & AL-DAGHRI, N.M. (2021). Vitamin D Status and Its Association with Multiple Intelligence among Arab Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(24), 13036. doi:10.3390/ijerph182413036
10. NAJAFI, M., AKOUCHEKIAN, S., GHADERI, A., MAHAKI, B. & REZAEI, M. (2017). Multiple Intelligences Profiles of Children with Attention Deficit and Hyperactivity Disorder in Comparison with Nonattention Deficit and Hyperactivity Disorder. *Adv Biomed Res* 6(148). doi:10.4103/abr.abr_222_15
11. PĂCURARI, O.Ș. (2012). *Instruirea diferențiată din perspectiva noilor teorii ale inteligenței. Implicații pentru formarea cadrelor didactice*, Teză de doctorat - Biblioteca UNEFS București *Differentiated training from the perspective of new theories of intelligence. Implications for teacher training*, PhD thesis - UNEFS Library Bucharest.
12. SWAMI, V., FURNHAM, A., & KANNAN, K. (2006). Estimating Self, Parental, and Partner Multiple Intelligences: A Replication in Malaysia, *The Journal of Social Psychology*, 146(6), 645–655. doi:10.3200/SOCP.146.6.645-655
13. UBAGO-JIMÉNEZ, J.L., GONZÁLEZ-VALERO, G., PUERTAS-MOLERO, P., & GARCÍA-MARTÍNEZ, I. (2019). Development of Emotional Intelligence through Physical Activity and Sport Practice. Systematic Review, *Journals Behavioral Sciences*, 9(4), 44. doi:10.3390/bs9040044

Concordanța dintre Aprecierea Nivelului de Inteligență Realizată de Copii și de Părinți

Nicolae Mariana¹

Rață Gloria²

Rață Marinela³

Rață Bogdan Constantin^{4*}

¹ Școala Gimnazială „Alexandru Costescu” București, România

^{2,3,4} Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău, Calea Mărășești 157, România

Cuvinte cheie: *intelență, copii, , părinți, percepția, apreciere.*

Abstract

Această cercetare a fost realizată în primul semestru al anului școlar 2018-2019 și am folosit 2 grupe, o grupă formată din 40 de elevi de clasa a III-a de la Școala Gimnazială „Alexandru Costescu”, din București și o grupă de 40 de părinți. Pentru evaluarea inteligențelor multiple și evidențierea nivelurilor și tipurilor de inteligență percepute de copii și de părinții acestora am folosit un ”Chestionar de apreciere a inteligenței de către părinți” și un ”Chestionar de cunoaștere a înclinațiilor și aptitudinilor elevilor”. În urma prelucrării datelor înregistrate și a analizei comparative a acestora, am observat că între aprecierea copiilor de către părinți și autoevaluarea copiilor există o bună concordanță în ceea ce privește încadrarea în tipurile de inteligență. Concluzia cercetării desprinsă în urma analizei scoate în evidență că există o concordanță între percepția inteligenței dintre părinți și copii ceea ce ar influența participarea la activitățile extracurriculare preferențiale din partea copiilor.

1. Introducere

Termenul de inteligență are două înțelesuri acceptate: pe de o parte are înțeles perceput ca proces de asimilare și prelucrare a diverselor informațiilor în scopul folosirii optime a acestora, iar pe de altă parte, de aptitudine operațională dotată cu anumite calități (complexitate, fluiditate, flexibilitate, productivitate) prin care se asigură eficiența conduitei, eficiența existenței individului. Empiric, inteligența se poate evalua după randamentul învățării, după profunzimea și ușurimea înțelegerii cât și după dificultatea și noutatea problemelor pe care subiectul este în stare să la rezolve. Pe parcursul timpului inteligența, ca preocupare de cunoaștere, realizată de pedagogi, psihologi, neurologi, etc., a fost apreciată și structurată pe tipuri de realizare și trepte de apreciere. ”O inteligență implică aptitudinea de a rezolva probleme sau a crea produse care au importanță într-un context cultural particular sau într-o comunitate” (Gardner, 2006, pag. 14-15), într-o activitate de formare comportamentală și profesională. Capacitatea fiecărui individ de a rezolva prin gândire probleme noi depinde de predispoziția de a face judecăți adecvate și specifice tipurilor de activități, dar și de modulul realizării educației generale și formării profesionale. Posibilitățile copilului de a învăța și de a se adapta la mediul în care trăiește depinde de educație, dar și de anumite predispoziții ale sistemului nervos central, mai exact de complexitatea și plasticitatea proceselor nervoase. Inteligența

ca și aptitudine generală ce contribuie la formarea capacităților intelectuale și la adaptarea cognitivă a individului în situații mereu schimbătoare influențează posibilitățile de educație a copiilor, dar și posibilitățile de orientare a acestora către profesiile, către activitățile extracurriculare spre care au înclinații ereditare. ”O imagine detaliată a relației dintre teoriile părinților despre inteligență și implicarea părinților în desfășurarea activităților, a relevat semnificația rolului mamei în educație” (Jiang, și alții, 2019). Copiii ce realizează activități intelectuale, artistice și fizice multiple și diverse sunt capabili de a obține performanță cognitivă superioară comparativ cu copii statici, mai puțin dinamici. ”Copiii mai activi fizic prezintă funcții neurologice îmbunătățite, au un grad academic mai ridicat și sunt capabili de o performanță cognitivă superioară comparativ cu copiii mai puțin activi fizic” (Chaddock, și alții, 2012). Toți cei care sunt implicați în conducerea activităților fizice școlare și extrașcolare au convingerea că dispun de capacitatea de a motiva, de a îndruma și conduce spre formare și dezvoltare potențial de care dispun copii. Majoritatea persoanelor sunt capabile să preia abilitățile de viață din educația fizică și să le transfere în alte arii ale vieții. González-Treviño, Núñez-Rocha, Valencia-Hernández, & Arrona-Palacios (2020) consideră că ”identificarea tipurilor de inteligență multiplă poate ajuta profesorii să-și înțeleagă mai bine elevii”. Orientarea copiilor către activități extracurriculare spre care au înclinații este o necesitate întrucât este imposibil ca aceștia să aibă o sănătate intelectuală și ”o sănătate fizică bună fără eforturi proprii” (Andrieieva, & Sainchuk, 2014), fără o muncă dirijată și desfășurată conform posibilităților proprii. Întrucât educația curriculară asigură doar educația de bază a tinerilor cu predispoziții dominante spre anumite tipuri de activități educația educația extracurriculară vine să completeze pregătirea formală, scolară.

Reușitele școlare se obțin în situațiile în care procesul de dezvoltare a omului începe având la bază cunoașterea nivelului de inteligență a copilului și a tipurilor dominante ale acestuia și realizarea educației se realizează ținând cont de aceste aspecte. Această cunoaștere este și motivul realizării cercetării noastre.

2. Material și Metode

Problema declarată.

Inteligența umană este factorul determinant în evoluția societății și evoluția fiecărei persoane, iar cunoașterea tipurilor de inteligență dominante constituie un punct de plecare în desfășurarea activităților și formarea comportamentelor. Din acest motiv considerăm că tema, ce își propune cunoașterea nivelului și tipului de inteligență perceput de copii și de părinții acestora, constituie o necesitate în momentul începerii desfășurării unei activități de orice tip, dar în special de formare profesională. Această strategie, ce are la bază cunoașterea copiilor, obișnuiește profesorii, specialiștii, părinții cu orientarea și includerea acestora în realizarea unor activități pentru care sunt predispuși, sau în realizarea unor activități care au influențe pozitive în dezvoltarea acestora.

Întrebările cercetării

Cercetarea de față și-a propus să răspundă la două întrebări: „există concordanță

în ceea ce privește percepția părinților și elevilor privind tipurile de inteligență dominante ale copiilor de clasa a III-a sau nu?” și ”dacă înclinația copiilor către mișcare se situează între primele patru dominante a tipurilor de inteligență sau nu?”.

Scopul cercetării. Scopul cercetării este de a evidenția existența unei anumite concordanțe cu privire la percepția ce o au copii asupra propriei persoane și percepția pe care o au părinții asupra popilor privind nivelul și dominantă tipului de inteligență. Pentru a realiza acest scop am făcut un studiu ce a avut ca obiect de cercetare cunoașterea nivelului și tipurilor de inteligență dominantă la copii.

Metodele cercetării. În cercetare ne-am bazat pe următoarele metode: metoda documentării, metoda observației pedagogice, metoda anchetei, metoda înregistrării și prelucrării datelor, metoda analizei și interpretării datelor și metoda reprezentării grafice.

Subiecții cercetării. În cercetare am cuprins un grup de 40 copii de clasa a III-a și un grup de 40 de părinți. Grupa de copii a fost reprezentată de elevii de la Școala Gimnazială „Alexandru Costescu”, din București, iar grupa de părinți a fost reprezentată de părinții acestora. Cercetarea s-a desfășurat în incinta Școlii Gimnaziale „Alexandru Costescu”, din București. Criterii de selectare a eșantionului pentru cercetare: consimțământul părinților pentru copii; consimțământul părinților de a participa; participarea copiilor la activități extracurriculare.

Protocolul de evaluare. Cunoașterea percepției nivelului și tipului de inteligență dominantă a celor 40 de copii s-a realizat prin anchetă ce s-a sprijinit pe completarea a două chestionare unul de către copii și unul de către părinți. Prin intermediul celor două chestionare s-a stabilit încadrarea copiilor în tipurile și nivelurile de inteligență dar și modul de autopercepere (de către copii) și de percepere a acestora (de către părinți). Copii au completat un ”Chestionar de cunoaștere a înclinațiilor și aptitudinilor elevilor” cu un număr de 24 de itemi, iar părinții participanți la cercetare au completat un ”Chestionar de apreciere a inteligenței copiilor de către părinți” cu un număr de 64 de itemi. Cele 2 chestionare sunt însoțite de grile de evaluare a tipurilor și nivelurilor de inteligență, chestionare adaptate de Păcurari (2012, p. 86-87 care le-a adaptat după Mike Fleetham, 2006, p. 71-72). Hurks, & Bakker în 2016 consideră că în ultimii ani ”testele de inteligență au fost folosite din ce în ce mai mult ..., pentru a determina punctele forte și punctele slabe cognitive ale copilului pentru a stabili cum să fie abordat copilul sau ce fel de remediere sau intervenție se potrivește cel mai bine în abordarea copilului”.

3. Rezultate și Discuții

Rezultatele înregistrate în urma completării chestionarelor de către elevi privind cele 8 forme de manifestare a inteligenței copiilor se găsesc în Tabelul, iar rezultatele înregistrate în urma completării chestionarului de cei 40 de părinți privind încadrarea propriilor copii în cele 8 tipuri de inteligență se găsesc în tabelul 2. Pentru a nu pierde concordanța dintre inițialele copiilor, am folosit și în tabelul rezultatelor pentru părinți aceleași inițiale la care am adăugat litera p (părinte).

Rezultatele înregistrate la chestionarului completat de elevi

Rezultatele înregistrate, în urma completării chestionarului de copii, au fost

centralizate pe tipuri de inteligență și se regăsesc în Tabelul 1 și sunt reprezentate grafic în Figura 1.

Tabelul 1. Încadrarea elevilor în tipurile de inteligență după autoapreciere

Indicatori	Tipurile de inteligență cu valoarea în puncte							
	Ivl	Ilm	Ivs	Imr	Ick	Iie	Iia	In
Număr elevi	10	8	4	6	6	2	2	2
Procente	25	20	10	15	15	5	5	5

Legendă Ivl = Inteligența verbal-lingvistică, Ilm = Inteligența logico-matematică, Ivs = Inteligența vizual-spațială, Imr = Inteligența muzicală-ritmică, Ick = Inteligența corporal-kinestetică, Iie = Inteligența interpersonală, Iia = Inteligența intrapersonală, In = Inteligența naturalistă,

Rezultatele înregistrate la chestionarul completat de părinți

Rezultatele Chestionarului completat de părinți se regăsesc în tabelul 2, și prezintă percepția pe care o au părinții privind cele 8 tipuri și nivelurile de inteligență a propriilor copii.

Tabelul 2. Încadrarea copiilor în tipurile de inteligență după aprecierea părinților

Indicatori	Tipurile de inteligență cu valoarea în puncte							
	Ivl	Ilm	Ivs	Imr	Ick	Iie	Iia	In
Număr elevi	10	9	4	5	6	2	2	2
Procente %	25	22,5	10	12,5	15	5	5	5

Legendă Ivl = Inteligența verbal-lingvistică, Ilm = Inteligența logico-matematică, Ivs = Inteligența vizual-spațială, Imr = Inteligența muzicală-ritmică, Ick = Inteligența corporal-kinestetică, Iie = Inteligența interpersonală, Iia = Inteligența intrapersonală, In = Inteligența naturalistă,

Din tabelul 2 se observă cu ușurință modul de apreciere a copiilor de către proprii părinți. După aprecierea părinților din cei 40 de elevi, 10 au dominantă inteligență lingvistică ceea ce reprezintă 25%, 9 au dominantă inteligență matematică ceea ce reprezintă 22,5%, 6 au dominantă inteligența corporal kinestezică ceea ce reprezintă 15%, 5 au dominantă inteligența muzical ritmică ceea ce reprezintă 12,5%, 4 au dominantă inteligența vizual-spațială ceea ce reprezintă 10%, 2 au dominantă inteligența intrapersonală ceea ce reprezintă 5%, 2 au dominantă inteligența interpersonală ceea ce reprezintă 5%, 2 au dominantă inteligența naturalistă ceea ce reprezintă 5%. După cum se observă elevii grupului respectiv au ca dominanță una din cele 8 tipuri de inteligență, iar inteligența corporal kinestezică se situează pe locul 3.

Analiza comparativă rezultatelor înregistrate la chestionarele completate de părinți și elevi

Comparând rezultatele obținute la cele 2 chestionare referitoare la tipurile de inteligență completate de către elevi și de către părinți (Tabelul 3) am constatat că la un număr de 31 de părinți și 31 de elevi, reprezentând 77,5% răspunsurile coincid iar la 9 părinți și 9 elevi reprezentând 22,5% nu a fost concordanță totală. Coincide percepția părinților cu ce a copiilor privind încadrarea la inteligența verbal-lingvistică cu un procent de 25%, la inteligența vizual-spațială cu un procent de 10%,

la inteligența corporal-kinestetică cu un procent de 15%, la inteligența interpersonală cu un procent de 5%, la inteligența intrapersonală cu un procent de 5% și la inteligența naturalistă cu un procent de 5%. Nu coincide percepția copiilor cu cea a părinților la aprecierea inteligenței logico-matematică, muzicală-ritmică.

Tabelul 3. *Încadrarea copiilor în tipurile de inteligență după aprecierea părinților și autoaprecierea copiilor*

Indicatori	Tipurile de inteligență cu valoarea în puncte apreciate de părinți							
	Ivl	IIm	Ivs	Imr	Ick	Iie	Iia	In
Număr elevi	10	9	4	5	6	2	2	2
Procente %	25	22,5	10	12,5	15	5	5	5
Indicatori	Tipurile de inteligență cu valoarea în puncte apreciate de elevi							
	Ivl	IIm	Ivs	Imr	Ick	Iie	Iia	In
Număr elevi	10	8	4	6	6	2	2	2
Procente %	25	20	10	15	15	5	5	5

Legendă Ivl = Inteligența verbal-lingvistică, IIm = Inteligența logico-matematică, Ivs = Inteligența vizual-spațială, Imr = Inteligența muzicală-ritmică, Ick = Inteligența corporal-kinestetică, Iie = Inteligența interpersonală, Iia = Inteligența intrapersonală, In = Inteligența naturalistă

Această concordanță în percepția părinților și elevilor subliniază cunoașterea și autocunoașterea acestora. Interesant este și faptul că inteligența kinestezică, ca dominantă se găsește pe locul 3 în percepția unui număr de 6 copii și 6 părinți. În urma unui studiu realizat în 2011, Khajehpour constată că ”părinții ar putea fi nevoiți să constate că relațiile lor interpersonale și interesul direct pentru studiile academice ale copiilor lor ar putea aduce o performanță academică mai bună”, idee susținută și de preocuparea noastră pentru cunoașterea concordanței dintre percepția celor două grupuri (de părinți și de copii).

Discuții

Importanța cunoașterii tipurilor și nivelul inteligențelor este recunoscută în sistemul educațional. ”Utilizarea noilor tehnologii pune în slujba sistemelor educaționale o capacitate și un potențial mărit în ceea ce privește dezvoltarea și diversificarea metodelor de învățare adaptate diferitelor tipuri de inteligență care trebuie utilizate cu înțelepciune” (Najafi, Akouchekian, Ghaderi, Mahaki, & Rezaei, 2017), ceea ce constituie nu numai un punct de vedere ci și o aplicație în unele unități de învățământ. Activitățile extracurriculare în care pot fii integrați copiii sunt diverse și multiple, iar orientarea lor spre acele tipuri de activități spre care manifestă înclinații native ar fii interesantă și benefică, întrucât îi ajută să se dezvolte în funcție de predispozițiile dominante. Metwally și alții (2021) au constatat în urma unui studiu că ”fetele au un nivel mai ridicat de inteligență verbală, kinestezică, muzicală, naturalistă și existențială decât băieții, în timp ce băieții au inteligență logică mai mare decât fetele (valori $p < 0,05$). Orientarea procesului de pregătire în funcție de predispoziții ereditare poate fi realizat după ”un cadru de implementare a teoriei inteligențelor multiple (MI) în identificarea elevilor cu abilități înalte din învățământul secundar” (Hernández-Torrano, Ferrándi, Ferrando, Prieto, & Fernández, 2014). Studiul nostru evidențiază faptul că înclinația către mișcare se

situează între primele patru dominante a tipurilor de inteligență, iar un realizat de Swami, Furnham, & Kannan, în 2006 ”indică faptul că există modele transculturale relativ stabile de gen diferențe de autoevaluare, convingeri despre diferențele generaționale și idei despre care dintre inteligențe multiple prezice cel mai bine inteligența generală”, aspecte deloc de neglijat în formarea tinerelor generații.

4. Concluzii

Rezultatele menționate mai sus ne-au demonstrat că nivelul de inteligență diferă de la individ la individ ca și tipurile de inteligență. Analiza rezultatelor arată că există o bună concordanță între percepția inteligenței apreciată de părinți și copii între-o proporție de 77% ceea ce răspunde la prima întrebarea, aspect ce vine în sprijinul copiilor care doresc să participe la anumite activități extracurriculare preferențiale întrucât aceștia au sprijinul părinților. De asemenea, răspunsul la întrebarea a doua și anume dacă ”înclinația copiilor către mișcare se situează între primele trei dominante a tipurilor de inteligență sau nu?”, arată că atât părinții cât și copii cu un procent de 15%, încadrează percepția lor la inteligența corporal-kinestetică, după cea lingvistică cu un procent de 25% și cea Inteligența logico-matematică cu un procent de 22% părinți, respectiv 20% copii. Perspectivele cercetărilor ulterioare vor fi orientate pe includerea a cât mai multor elevi în activități extracurriculare în funcție de predispozițiile reale în scopul valorificării și îmbunătățirii comportamentului ereditar, includere ce va ține cont de tipurile de inteligență dominantă, dar și de ”inteligența emoțională care este un factor determinant în îmbunătățirea competențelor sportive” (Ubago-Jiménez, González-Valero, Puertas-Molero, & García-Martínez, 2019). Nivelurile de inteligență la care se situează copiii, cuprinși în cercetarea noastră, dau un răspuns pozitiv la întrebarea ”dacă înclinația către mișcare se situează între primele patru dominante a tipurilor de inteligență” prin faptul că acest tip de inteligență este perceput în proporție de 15 % și de copii și de părinți.

Cunoașterea părinților și copiilor asupra nivelurilor de inteligență este o necesitate pentru ca copiii să evolueze, deoarece le permite să se dezvolte în funcție de propriile predispoziții și abilități. Testarea nivelului de inteligență al copiilor este un prim pas în recunoașterea posibilităților lor de dezvoltare și în ghidarea lor către activități pentru care sunt înclinați în mod natural. Un pas foarte important este cunoașterea și identificarea abilităților copiilor care le permit să se distingă și să se dezvolte, potrivirea unui anumit tip de inteligență dominantă.

